



**UNIMORE**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2025

**Sezione 1:** Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

**Sezione 2:** Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

**Sezione 3:** Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

**Sezione 4:** Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

**Sezione 5:** Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

## Corso di Laurea in Informatica

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio del Corso di Laurea in Informatica in data 28/02/2025

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio del Corso di Laurea in Informatica in data 24/10/2025



# Sezione 1

## Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- scheda SMA del 2024
- statistiche di ateneo, consultate il 15 febbraio 2025
- OPIS 2024

### 1-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

**Obiettivo n. 2024-01:** Migliorare il coordinamento del Comitato di Indirizzo.

**Sezione Relazione CP-DS:** 3.1.1 e 3.2.2

**Aspetto critico individuato:** Discontinuità dell'attività e scarsità di documentazione.

**Azioni da intraprendere:** Sensibilizzazione del coordinatore del Comitato di Indirizzo del problema.

**Modalità di attuazione dell'azione:** Il Presidente del CdS discute dei problemi emersi con il coordinatore del Comitato di Indirizzo.

**Risorse eventuali:** Nessuna

**Scadenza prevista:** È ragionevole pensare ad un bilancio ad un anno

**Responsabilità:** Presidente del CdS

**Risultati attesi:** Superamento delle criticità

**Stato di attuazione:** È stata svolta una riunione del Comitato di Indirizzo il 24/01/2024 di area informatica, principalmente per discutere delle modifiche attuate e da attuare al piano di studio del CdS - in maniera congiunta con il CdS della LM Informatica, ma non sono state rilevate attività a livello più ampio. Si ritiene quindi la criticità come non risolta.

**Obiettivo n. 2024-02:** Monitoraggio della distribuzione dei tirocinanti tra i docenti del CdS per i tirocini esterni.

**Sezione Relazione CP-DS:** 3.2.7



**Aspetto critico individuato:** Un eventuale sbilanciamento nella distribuzione dei tirocinanti tra i docenti del CdS per i tirocini esterni potrebbe influire negativamente sulla capacità di supervisione degli stessi.

**Azioni da intraprendere:** Organizzazione delle attività necessarie per il monitoraggio.

**Modalità di attuazione dell'azione:** Il Presidente del Corso di Laurea presenta il problema in una riunione del Consiglio di CdS e discute assieme ai membri le azioni da intraprendere.

**Risorse eventuali:** Nessuna

**Scadenza previste:** Entro le sessioni di laurea estive

**Responsabilità:** Presidente del CdS

**Risultati attesi:** Evidenza della distribuzione dei tirocinanti

**Stato di attuazione:** la criticità è stata discussa con i docenti dell'area informatica del Dipartimento e in Consiglio CdS, e per invitare i docenti a offrire maggiore disponibilità nel dare le proprie disponibilità per seguire tirocinanti, su base volontaria. I docenti comunicano che la criticità è stata parzialmente risolta perché hanno trovato disponibilità a supervisionare studenti tirocinanti, soprattutto nel contesto di tirocini esterni. Si ritiene che la criticità debba essere mantenuta monitorata.



## 1-b) Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

### Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

Il CdS ha recepito e attuato le proposte di azione degli anni precedenti, e mantiene monitorato l'andamento del corso ed il gradimento degli studenti. La relazione della CP-DS evidenzia miglioramenti nelle criticità individuate nello scorso anno, quali accertamento e recupero conoscenze, bilanciamento dei tirocini, miglioramento del gender balance.

La relazione annuale CP-DS individua alcune criticità nell'ambito degli spazi e degli orari di lezione, che sono però state causate dalla particolare situazione di ristrutturazione di diverse aule del Dipartimento FIM, in particolare dell'edificio di matematica. Si auspica che queste problematiche andranno risolte naturalmente con la conclusione dei lavori, ma si prevede comunque un'attività di monitoraggio come suggerito. La relazione indica inoltre come alcuni aspetti da monitorare andranno valutati sulla base della ristrutturazione dei percorsi di studio, iniziato dall'a.a. 24/25, soprattutto nell'ambito del tasso di abbandoni e degli indici di gradimento degli studenti.

Infine, nell'ambito della rilevazione dell'Opinione degli Studenti (Sez. 3.4.1), si evince come il CdS abbia superato tutte le criticità evidenziate nelle relazioni precedenti. Inoltre, la componente studentesca segnala necessità di chiarimenti o miglioramenti negli ambiti:

- della gestione degli appelli straordinari: il CdS reputa necessario migliorare la comunicazione presso gli studenti dei criteri che guidano i contesti di opzionalità nell'erogazione degli appelli di esame;
- della distribuzione degli orari, problematica già nominata, dovuta principalmente alle attività di ristrutturazione: il CdS auspica una risoluzione naturale al termine dei lavori, ma valuta di tenere monitorata la situazione;
- delle propedeuticità fra materie, che potrebbero a volte complicare la partecipazione ad esami. Il CdS di tenere monitorata la situazione, alla luce delle modifiche attuate al CdS stesso dall'a.a.24/25;
- dell'organizzazione degli appelli di esame. Il CdS prevede di migliorare gli strumenti per la coordinazione messi a disposizione ai docenti;
- del materiale associato alle lezioni, messo a disposizione degli studenti, che potrebbe essere non ritenuto sufficiente per gli studenti. Come riportato nel verbale stesso dalla componente studentesca, il CdS osserva che gli indici OPIS non rispecchiano questa osservazione, ma ritiene che anche in questo caso possa essere importante migliorare la comunicazione in questo ambito.

### Punti di forza individuati

Il CdS ha numerosi punti di forza:

1. Adotta un sistema di AQ preciso e strutturato.
2. Ha consultato le parti interessate, ascoltando e recependo i feedback ricevuti
3. Ha implementato efficacemente meccanismi per il recupero delle conoscenze richieste.
4. Schede degli insegnamenti complete.
5. Tirocini e prova finale gestiti in maniera efficace.
6. Capacità di attuare azioni correttive.

### Aspetto critico individuato n. 1:



Seppur aumentati di efficacia, i meccanismi per il recupero di conoscenze e crediti nel primo periodo del CdS risultano a volte poco noti per una certa fascia di studenti.

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

Problematiche nella strutturazione delle informazioni sul sito, sotto-utilizzo della piattaforma di tutorato per pubblicizzare la presenza di corsi di preparazione e recupero di conoscenze presso gli studenti.

**Aspetto critico individuato n. 2:**

I risultati di superamento degli esami non sono ancora soddisfacenti. Il CdS è stato fortemente ristrutturato dal punto di vista dei contenuti e dell'organizzazione, si ritiene che la situazione vada mantenuta monitorata.

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

Organizzazione propedeuticità, comunicazione presso gli studenti di dipendenze formali e sostanziali fra materie, comunicazione delle attività di recupero conoscenze e tutorato.

**Aspetto critico individuato n. 3:**

Fraintendimenti o incomprensioni di regolamenti nel contesto di erogazione esami.

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

Fraintendimenti nelle comunicazioni tra docenti e studenti, interpretazione dei regolamenti di Ateneo e del CdS.



## 1-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive

**Rimangono ancora attivi gli obiettivi n. 2024-01 e 2024-02, che seppure parzialmente risolte si ritiene debbano ancora essere oggetto di monitoraggio.**

**Obiettivo n. 2025-01:** Migliorare comunicazione azioni di recupero conoscenze

**Sezione Relazione CP-DS:** 3.2.3

**Aspetto critico individuato:** Parte della componente studentesca dichiara di non essere informata di tutte le iniziative per aiutare il recupero delle conoscenze in ingresso.

**Azioni da intraprendere:** Miglioramento della comunicazione delle relative attività

**Modalità di attuazione dell'azione:** Il Presidente del CdS richiede il miglioramento della strutturazione delle informazioni sul sito, e discute con il Referente tutor per sfruttare meglio la piattaforma di tutorato per le comunicazioni.

**Risorse eventuali:** Nessuna

**Scadenza previste:** È ragionevole pensare ad un bilancio ad un anno

**Responsabilità:** Presidente del CdS, Referente tutor

**Risultati attesi:** Superamento delle criticità

**Obiettivo n. 2025-02:** Miglioramento tasso di superamento esami

**Sezione Relazione CP-DS:** 3.3.4

**Aspetto critico individuato:**

**Azioni da intraprendere:** Monitorare tasso superamento esami

**Modalità di attuazione dell'azione:** Il Presidente del CdS monitora la situazione alla luce delle ampie modifiche attuate ai piani di studio del CdS nell'a.a.24/25

**Risorse eventuali:** Nessuna

**Scadenza previste:** È ragionevole pensare ad un bilancio preventivo fra un anno, in attesa di risultato più consolidati fra due/tre anni

**Responsabilità:** Presidente del CdS

**Risultati attesi:** Maggiori informazioni sugli effetti delle modifiche attuate al CdS

**Obiettivo n. 2025-03:** Chiarire regolamenti con componente studentesca

**Sezione Relazione CP-DS:** 3.4.1

**Aspetto critico individuato:** Incomprensione nell'applicazione di alcune parti dei regolamenti, nell'ambito dell'erogazione di appelli straordinari

**Azioni da intraprendere:** Miglioramento della comunicazione delle relative attività

**Modalità di attuazione dell'azione:** Il Presidente del CdS propone contenuti da pubblicare sul sito Web per migliorare la comunicazione con gli studenti

**Risorse eventuali:** Nessuna

**Scadenza previste:** È ragionevole pensare ad un bilancio ad un anno

**Responsabilità:** Presidente del CdS



**UNIMORE**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

**Risultati attesi:** Superamento delle criticità



## Sezione 2

### Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

#### 2-a) Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Nella relazione del 2024 si segnalava un'azione correttiva:

**Aspetto critico individuato n. 2024-02-01**

Opinioni degli studenti non del tutto soddisfacenti, soprattutto in relazione alle domande D1 e D11.

**Azioni da intraprendere**

Completamento del processo di revisione del CdS anche nel contesto della revisione delle classi di laurea. Potenziamento delle azioni di ascolto della componente studentesca, non soltanto tramite la CPDS.

**Stato di attuazione**

In parte attuato, con l'introduzione del doppio curriculum, ma senza un passaggio al CUN. Nel corso del presente A.A. il CdS lavorerà alle parti ordinamentali che richiedono una più attenta revisione.

Il Corso di Studi è passato con successo al CUN. I dati OPIS non sono migliorati, ma sono invece peggiorati, come verrà descritto nella prossima sezione. La ristrutturazione del piano di studi richiede azioni di attento monitoraggio, da valutare anche alla luce di contingenze indipendenti dalla ristrutturazione stessa. Si conferma quindi la criticità in essere.



## 2-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati

Il numero di schede OPIS compilate (1351 per studenti frequentanti) è in linea con quello dei precedenti due anni accademici (1244 e 1318 al momento della compilazione della SUA 23/24 e 22/23, rispettivamente, e 1249 e 1321 attualmente).

A confronto con il precedente anno accademico, in cui si erano osservati dati in sostanziale miglioramento, il dato complessivo delle risposte dell'a.a. 24/25 è peggiorato, ritornando nella maggior parte dei casi ai livelli dei precedenti anni accademici, e in alcuni casi riportando i peggiori dati dal 18/19 (primo anno di disponibilità dei dati sulle piattaforme informatiche disponibili).

Si osserva una flessione particolarmente significativa dei dati D01 e D14, che passano rispettivamente da 80,8% a 73,4% e da 81,3% a 73,8%, riportando quindi entrambi un calo del 7,5%, soprattutto a causa di una flessione di 5,7% delle risposte "SI" rispetto allo scorso anno, sempre in entrambi i dati. Si ipotizza che i due cali siano correlati. È anche ipotizzabile che il calo del dato D01 ("adeguatezza conoscenze preliminari") sia una coda lunga della DAD dovuta all'epidemia COVID, soprattutto per materie del primo anno, e che questo calo abbia influito anche di conseguenza sul dato D14. Ci si prefigge di approfondire questi dati e di monitorare la situazione.

Il D04 ("chiarezza modalità di esame") è un altro dato che ha subito un calo significativo del 6,2%, soprattutto considerato che già l'aumento nell'a.a. 23/24 del del 3,5% poteva essere considerato un "rimbalzo" del precedente calo dell'a.a. 22/23 del 3,5%. In questo caso, è ipotizzabile anche che il passaggio a una nuova struttura del corso di studio del primo anno, e di conseguenti nuove modalità di esame per alcune materie, abbia influito negativamente sul risultato.

Vari altri dati, come D02, D03, D11, D12, D15, D16, hanno visto lievi cali comparabili ai miglioramenti osservati nello scorso anno accademico 23/24, riportando quindi i valori dell'anno accademico 22/23.

Gli altri dati rilevati riguardano invece situazioni pressoché stabili, senza però rilevare quasi alcun miglioramento (l'unico lieve miglioramento è del D13, del 0,4%).

Dal punto di vista dei singoli insegnamenti, si individuano due situazioni di criticità del dato D14 (38% e 32%) e quattro situazioni di attenzione (44%, 53%, 56%, 57%). Come già accennato, il generale calo della qualità percepita dagli studenti potrebbe essere causato dall'applicazione dell'ampia modifica strutturale effettuata sul piano degli studi del Corso di Laurea, che ha visto in questo anno accademico il suo primo anno di applicazione, e che richiede un attento monitoraggio e l'applicazione di modifiche correttive per migliorare la qualità finale percepita dagli studenti. In relazione a questa ristrutturazione, si osserva che il prossimo anno accademico sarà di particolare interesse e da monitorare, perché vedrà per la prima volta l'applicazione del secondo anno e la conseguente applicazione effettiva del doppio curriculum. Casi anomali degli anni successivi al primo, che ancora non sono stati interessati dalla ristrutturazione del piano di studio, vengono invece presi in analisi singolarmente per individuare le cause. In ultima analisi, è ipotizzabile che ci sia ancora una coda lunga del periodo di epidemia COVID-19, la cui esperienza DAD può aver influito sull'effettiva preparazione degli studenti nel medio termine.



## Punti di forza individuati

La soddisfazione generale degli studenti rimane piuttosto alta, e il calo può essere ancora considerato una fluttuazione, ma non è da ignorare.

### Aspetto critico individuato n. 2025-02-01: <sup>1</sup>

La soddisfazione generale comunicata da parte degli studenti è in calo quasi in ogni indice in numerose materie. Seppure i risultati analizzati in maniera “binaria” rientrino in fluttuazioni, analizzando però i dati a grana più fine in forma “quaternaria” (si/no che sì/no che no) si nota un trend confermato di calo per le risposte completamente positive. Il calo generale è comunque meno significativo di quanto possa apparire guardando i risultati aggregati, i quali sono stati fortemente influenzati da un sottoinsieme ristretto di insegnamenti (quattro in particolare) per i quali quest’anno sono state rilevate criticità maggiori da parte degli studenti.

#### Causa/e presunta/e all’origine della criticità:

Si individuano due possibili cause principali: 1) il cambio della struttura del piano di studio, operato per la prima volta quest’anno, può richiedere delle operazioni correttive; 2) difficoltà contingenti del corpo docente, soprattutto nel contesto dei quattro insegnamenti interessati dalle criticità emerse negli OPIS.

<sup>1</sup> Replicare il riquadro per tutti gli y ‘Aspetti critici’ individuati nell’analisi dei dati.



## 2-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

#### **Aspetto critico individuato n. 2025-02-01**

Opinioni degli studenti non soddisfacenti generalizzate su vari indici, in particolare D01, D04, D14.

#### **Azioni da intraprendere**

Interventi per migliorare la ristrutturazione attuata al primo anno sia discutendo con i docenti coinvolti sia valutando ulteriori correzioni strutturali nel CdS. Continuare a monitorare l'attuazione della ristrutturazione, che in questo a.a. passerà alle modifiche del secondo anno, e i relativi indici di gradimento.

#### **Stato di attuazione**

Il Presidente ha già discusso delle problematiche riscontrate con i docenti degli insegnamenti con maggiori criticità. Materie del primo semestre del nuovo anno accademico hanno già attuato alcune modifiche correttive per andare incontro a osservazioni degli studenti, mentre sono già state previste alcune misure per gli insegnamenti del secondo semestre.

#### **Risultati attesi**

Miglioramento degli indici di gradimento.

#### **Scadenza prevista**

L'attività di monitoraggio e correzione sarà sicuramente particolarmente elevata fino alla completa attuazione del nuovo piano di studio (prima attivazione completa nel 2026/2027).

#### **Responsabilità**

Presidente e Docenti CdS.



## Sezione 3

### Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

#### 3-a) Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Come già descritto, il Corso di studio è stato ampiamente ristrutturato e nell'a.a. 2024/2025 è stato erogato per la prima volta il primo anno di insegnamenti con la nuova struttura. Nell'a.a. 2025/2026 viene attivato per la prima volta il secondo anno di insegnamenti, per la prima volta presentati con due curriculum distinti.

Nonostante le principali modifiche erano avvenute già nel 2024/2025, l'a.a. 2025/2026 rappresenta inoltre la prima attivazione di nuovo ordinamento dopo passaggio del CdS al CUN.  
<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."



## 3-b) Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Aspetti critici RRC 2024 (Addendum al RRC 2022):

- n. 2024-01 Calo degli immatricolati al primo anno / Revisione offerta formativa: nell'a.a. 2024/2025 e 2025/2026 il numero di immatricolati si è nuovamente alzato, possibilmente grazie alle ristrutturazioni attuate al CdS nei medesimi anni. Altri aspetti, quali l'attrattività di studenti da licei, al momento non sembra aver trovato riscontro. Similmente, il voto medio di maturità degli studenti in ingresso è in calo costante negli ultimi 5 anni (anche se da questo punto di vista si nota una correlazione con dati ISTAT per le regioni di provenienza degli studenti, ovvero il territorio geografico limitrofo al Dipartimento e all'Ateneo, potenzialmente anche a causa di coda post-COVID). I dati per anni precedenti non sono disponibili al gruppo qualità per analisi più accurate). Tutti i nuovi docenti di area entrati nel CdS hanno trovato efficacemente posizionamento presso insegnamenti.

3

---

<sup>3</sup> Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (sezioni 1-c, 2-c, 3-c, 4-c e 5-c).

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).



### 3-c) Modifiche delle azioni correttive previste

Continuare a monitorare numero di iscritti.

Migliorare orientamento per comunicare meglio le caratteristiche del nuovo percorso di studio, nell'ambito dell'attrazione di studenti interessati a contesti scientifici.

Garantire alta qualità effettiva e percepita degli insegnamenti, prestando particolare attenzione al rapporto di questi indici con la qualità degli insegnamenti e il tasso di abbandono degli studenti.

<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase “Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.”



## Sezione 4

### Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

#### 4-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

##### **Aspetto critico individuato n. 2024-04-01:**

Forte riduzione del numero di iscritti (indicatori iC00a e iC00b).

##### **Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

La riduzione del numero di iscritti (primo punto di debolezza) si ritiene in parte dovuta all'introduzione del numero chiuso. Tuttavia, quando esaminato alla luce anche del minor "gradimento" da parte dei laureati (indicatore iC18), il problema ha presumibilmente anche una spiegazione legata ad una riduzione dell'attrattività del CdS nel tempo.

→ Il fattore critico ha trovato una risoluzione per gli a.a. 2024/2025: il numero di immatricolati è a livello considerati un buon compromesso fra sostenibilità del corso e attesa di immatricolati per il tipo di corso di studio.

##### **Aspetto critico individuato n. 2024-04-03:**

Forte calo del gradimento rilevato "a posteriori" (indicatore iC18: percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio).

##### **Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

Il CdS ha da sempre posto al centro del proprio percorso formativo la figura "classica" dello sviluppatore di software (esperto principalmente nelle applicazioni gestionali), anche per ragioni legate alle esigenze occupazionali del territorio. Vi è stata, per molti anni, anche una ragione legata alla mancanza di un percorso di studi di secondo livello. Questo ha spinto i responsabili del CdS ad orientare la formazione verso una figura professionale fortemente spendibile sul territorio già dopo tre anni. In effetti, l'elevata occupabilità rimane uno dei punti di forza del CdS. Tuttavia, l'evoluzione della disciplina e delle sue applicazioni ha aperto scenari nuovi e probabilmente più stimolanti per i giovani, segnatamente (ma non esclusivamente) l'Intelligenza Artificiale e la Data Science. È possibile che buona parte dei laureati consideri "non aggiornati" alcuni dei programmi di studio.

→ Seppure la ristrutturazione del CdS verrà completata nell'a.a. 2026/2027, gli ultimi dati mostrano un significativo aumento dei laureati che si riscriverebbero allo stesso CdS. Il dato verrà mantenuto monitorato nei prossimi anni.



**UNIMORE**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

1171



## 4-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

### RIASSUNTO DEI PUNTI DI FORZA

La stabilizzazione di un più alto numero di immatricolati è sicuramente un segno di forza, unito anche a un riscontro nuovamente positivo da parte degli studenti in uscita, la grande maggioranza dei quali dichiarano che si riscriverebbe al corso di studi. Possiamo inoltre trovare un punto di forza nella sostanziale tenuta o il miglioramento dei dati di percorso, allineati o superiori a quelli dei riferimenti. Anche i dati sull'occupazione rimangono elevati, anche grazie alla collocazione del CdS in un territorio letteralmente affamato di specialisti ITC. È soddisfacente infine anche il miglioramento degli indicatori di sostenibilità.

### RIASSUNTO DEI PUNTI CRITICI

1. Il numero di abbandoni rimane elevato (indicatore iC24), seppure in linea con i riferimenti geografico e nazionale. Il numero assoluto è calato (da 53.9% a 48.4%), ma essendo il dato relativo a N+1 anni (ovvero 4 anni), questo è dovuto al termine naturale del percorso di studio delle coorti più numerose. È necessario attendere ancora almeno un anno per cominciare a valutare se l'introduzione del numero programmato, avvenuta nel 2020/21, porterà effetti positivi per questo indice.
2. La copertura quasi totale del corso di studi da parte di personale docente a tempo indeterminato e RTDb (indicatore iC19bis), che da un punto di vista può essere visto come positivo e come indice di consolidamento delle posizioni dei docenti del corso di studi, può anche essere interpretato come un indice di scarso ricambio generazionale.

5

### Aspetto critico individuato n. 2025-04-01: <sup>6</sup>

Tasso di abbandono

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La difficoltà intrinseca della materia, unitamente a un apparente calo più ampio della preparazione degli studenti in ingresso, possibilmente anche a causa di una coda lunga del periodo COVID, possono aver causato il calo osservato

<sup>5</sup> Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

<sup>6</sup> Replicare il riquadro per tutti gli 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

**Aspetto critico individuato n. 2025-04-02:**<sup>7</sup>

Distribuzione e disponibilità personale docente

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

La copertura quasi totale del CdS da parte di personale a tempo indeterminato o da ricercatori già consolidati mette in risalto una carenza di nuovi ingressi di ricercatori. Considerata anche la previsione di riduzioni di risorse (minore disponibilità di reclutamento di nuovi ricercatori) e prossimi pensionamenti, il CdS può trovarsi in carenza di risorse di personale.

<sup>7</sup> Replicare il riquadro per tutti gli 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.



## 4-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

**Obiettivi n. 2025-04-01** Riduzione degli abbandoni

**Aspetto critico individuato** Valore dell'indicatore iC24 rimane basso, seppure lievemente migliorato rispetto allo scorso anno.

**Azioni da intraprendere** Mantenimento azioni di tutorato, opere di coinvolgimento per attività di studio per gli studenti.

**Modalità di attuazione dell'azione.** Non aspettando aumenti nell'ambito del Fondo Sostegno Giovani a causa di congiunture economiche, per i prossimi anni si cercherà di mantenere almeno le ore di tutorato già previste. Si proveranno a valutare modifiche nella distribuzione fra materie, e soprattutto migliorare l'efficacia delle ore presso gli studenti (migliorare partecipazione sia quantitativa sia qualitativa).

**Scadenze previste** Pubblicazione dei prossimi indicatori (2025)

**Responsabilità:** Presidente del CdS, responsabile del tutorato, delegato attività di orientamento

**Risultati attesi** Miglioramento degli indicatori legati all'abbandono e al numero di CFU conseguiti.

**Obiettivi n. 2025-04-02** Distribuzione personale docente

**Aspetto critico individuato** La copertura degli insegnamenti è garantita per la quasi completezza da personale a tempo indeterminato o ricercatori consolidati.

**Azioni da intraprendere** Valutare la fattibilità di ridistribuire insegnamenti anche anche a docenti con ruoli meno consolidati, per garantire maggiore ricambio nel medio termine.

**Modalità di attuazione dell'azione.** Discussione con il Presidente del Corso di Laurea Magistrale di Informatica e con i docenti per valutare “rotazioni” di insegnamenti del settore informatico garantiti all'esterno del CdS.

**Scadenze previste** Pubblicazione dei prossimi indicatori (2025)

**Responsabilità:** Presidente del CdS

**Risultati attesi** Più equa distribuzione dei corsi a personale docente con differenti ruoli.

8

<sup>8</sup> Inserire una **breve descrizione delle eventuali azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.**



## Sezione 5

### Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

#### 5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

##### **Aspetto critico individuato n. 2024-5-1:**

Rapporto fra esami sostenuti ed esami sostenibili ancora troppo basso in media, con almeno due casi nella soglia della criticità

##### **Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

In uno dei due casi "critici" sembra evidente un problema di propedeuticità (sostanziale e formale) che limita il numero effettivo di esami sostenibili.

→ **La nuova struttura del CdS ha comportato una modifica sostanziale di vari insegnamenti, quindi la situazione attuale è poco confrontabile al primo anno.** I dati attuali riguardo il rapporto esami sostenuti/sostenibili è comunque ora alto nell'ambito di una materia, mentre per altre materie rimane basso o è addirittura peggiorato. La criticità permane e richiede un attento monitoraggio.

9

---

<sup>9</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

*In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive in altri documenti del CdS."*



## 5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

I dati sul tasso di superamento esami sono pressoché costanti tra il 50 e il 70% per quasi tutti gli insegnamenti obbligatori, mentre gli insegnamenti opzionali hanno tassi più alti. Eccezioni particolari a questi dati sono alcuni insegnamenti del primo anno: in due insegnamenti si osserva un netto calo del superamento rispetto agli anni passati, mentre in un insegnamento un netto aumento. Queste eccezioni sono in netta contrapposizione l'uno con l'altro e possono denotare alcune problematiche del “nuovo” primo anno attivato dopo la ristrutturazione del CdS.

Si riportano i dati disponibili nell’ambito degli esiti finali di Laurea, sui quali non si ritiene ci siano osservazioni particolari, se non che si nota una possibile correlazione fra i più alti voti di laurea fra gli studenti che per primi terminano il percorso di studio.

#### Voti prova finale

	66-90	91-100	101-105	106-110	110 e lode
23/24	18	38	11	9	7
24/25	2	4	3	6	7

#### Anni di ritardo

	In corso	1-5 anni	>5
23/24	49	31	3
24/25	13	8	1

10

#### Aspetto critico individuato n. 2025-5-1:

Rapporto fra esami sostenuti ed esami sostenibili ancora troppo basso in media, con alcune anomalie contrapposte da comprendere.

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

<sup>10</sup> Questa parte deve contenere un’analisi dei tassi di superamento degli esami, sulla base dei dati messi a disposizione dal PQA e di eventuali altre rilevazioni autonome a cura del CdS e/o del Dipartimento. Particolare attenzione deve essere dedicata alla presenza di significative eterogeneità nei tassi di superamento e alla presenza di dati anomali su specifici insegnamenti, potenzialmente in grado di rallentare la carriera dello studente. Analizzare gli esiti della prova finale, al fine di valutarne l’adeguatezza.



Non si ritiene più critica la problematica relativa alla propedeuticità, mentre permangono alcune criticità, possibilmente anche a causa della nuova struttura del CdS. Misure correttive sono già state applicate sugli insegnamenti già iniziato nell'a.a. 25/26, e la situazione rimane da monitorare con molta attenzione.



## 5-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

#### **Aspetto critico individuato n. 2025-05-01**

Miglioramento tassi di superamento esami

#### **Azioni da intraprendere**

Impiegare strategie per migliorare l'approccio metodologico degli studenti allo studio, e comprendere quali modalità possono essere impiegate anche considerando l'aumento di studenti lavoratori e, più in generale, di studenti che frequentano meno le lezioni

#### **Stato di attuazione**

Il Presidente ha discusso con alcuni docenti di soluzioni da adottare e continuerà a raccogliere pareri per formulare alcune proposte.

#### **Risultati attesi**

Miglioramento dei tassi di superamento.

#### **Scadenza prevista**

L'attività proseguirà fino alla rilevazione di migliori tassi di superamento.

#### **Responsabilità**

Presidente e Docenti CdS.

#### **Aspetto critico individuato n. 2025-05-02**

Riduzione delle anomalie nell'ambito dei tassi di superamento esami

#### **Azioni da intraprendere**

Discutere con i docenti per concordare modalità di valutazione che risultino in esiti più consistenti per gli studenti (seppur con le dovute tolleranze, anche considerando la diverse natura degli insegnamenti coinvolti)

#### **Stato di attuazione**

Il Presidente ha già cominciato a prendere contatto con i docenti interessati.

#### **Risultati attesi**

Miglioramento degli indici di gradimento.

#### **Scadenza prevista**

Un anno, sia per valutare la situazione con dati più completi, sia per valutare dati preliminari considerando già tentativi di attuazione.

#### **Responsabilità**

Presidente e Docenti CdS.

11

<sup>11</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 5-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.