



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche, Matematiche

Approvata in data 14.12.2018

Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

1.1 Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento

- Corso di Laurea in Fisica - Corso di Laurea in Informatica - Corso di Laurea in Matematica
- Corso di Laurea Magistrale in Physics - Corso di Laurea Magistrale in Informatica - Corso di Laurea Magistrale in Matematica

1.2 Composizione della CPDS

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Ciro Cecconi	LT Fisica	Federica Benassi	LT Fisica
Marco Villani	LT Informatica	Alessandro Caliò	LT Informatica
Carla Fiori	LT Matematica	Kouakou Love Gbetty	LT Matematica
Rita Magri	LM Fisica	Erica Balboni	LM Fisica
Nicola Capodieci	LM Informatica	Alessio Masola	LM Informatica
Andrea Gavioli	LM Matematica	Beatrice Bertani	LM Matematica

1.3 Date di nomina e riunioni della CPDS

La CPDS è stata presentata al consiglio di dipartimento in data 30 ottobre 2018; in tale data sono stati confermati i rappresentanti dei docenti già presenti, e presentati i nomi dei rappresentanti degli studenti (5 nuovi nomi sui sei rappresentanti in CdS). In particolare in tale dipartimento è stata data facoltà al presidente (dimissionario) Marco Villani di concludere i lavori già avviati per la relazione annuale: al termine della redazione della stessa cesserà la sua attività, in quanto nominato Coordinatore del CdS LM in Informatica (nomina ricevuta lunedì 26 novembre 2018).

La CPDS si è riunita nelle seguenti modalità e tempistiche:¹

1. Giovedì 8 novembre 2018 (16:00-18:15): inizio lavori predisposizione relazione annuale – seduta plenaria
2. Riunioni per sottocommissioni:
 - a. LT Fisica (Cecconi e Benassi): riunita nei giorni 15 novembre 2018 ore 9:30-13:00, 20 novembre 17:00-18:00; 22 novembre 16:15-18:15
 - b. LT Informatica (Villani e Caliò): riunita nel giorno mercoledì 21 novembre ore 14:00-15:00; lavorato in altri giorni in modalità telematica mediante scambio di email

¹ Indicare date e modalità delle riunioni (plenarie / sottogruppi; in presenza / telematiche) effettuate nel corso dell'ultimo anno (2018).

- c. LT Matematica (Fiori e Gbetty): riunita nel giorno 14 novembre dalle ore 16 alle ore 18; lavorato in seguito in modalità telematica mediante scambio di email
 - d. LM Fisica (Magri e Balboni): riunita nel giorno 20 novembre dalle 16 alle 18
 - e. LM Informatica (Capodieci e Masola): riunita nel giorno 21 novembre 15:00-17:00; lavorato in altri giorni in modalità telematica mediante scambio di email
 - f. LM Matematica (Gavioli e Bertani): ha lavorato in modalità telematica dalle 16 alle 18 di Martedì 27 novembre
3. Giovedì 29 novembre 2018 (9:15-11:30): discussione relazioni LT – seduta lauree triennali
 4. Giovedì 29 novembre 2018 (16:15-18:00): discussione relazioni LM – seduta lauree magistrali
 5. 6 dicembre 2018 (16:15-17:15): discussione relazione finale – seduta plenaria
 6. 14 dicembre 2018: approvazione del documento finale, via telematica

I verbali delle riunioni sopra elencate sono disponibili on line all'indirizzo <http://ar.fim.unimore.it/commissione-paritetica/>

1.4 Modalità di lavoro della CPDS

Descrizione:

La composizione della commissione è regolare, gli studenti hanno partecipato attivamente alle attività. Si è proceduto in diverse modalità, a seconda della bisogna:

- sessioni plenarie
- sessione lauree triennali / sessione lauree magistrali
- sottocommissioni relative ad ogni CdS

Non sono emerse particolari criticità, se non la difficoltà di avvicendamento della componente studentesca (situazione comunque risolta immediatamente prima dell'inizio dei lavori della commissione). La commissione risulta visibile (e fruibile) da parte della componente studentesca, ma occorre sempre mantenere attenzione alla pubblicità della sua esistenza.

Il lavoro della commissione viene presentato in consiglio di dipartimento almeno una volta all'anno, in presenza dei rappresentanti degli studenti

Fonte:

- Verbali del consiglio di dipartimento
- Verbali novembre-dicembre 2018 della commissione CP-DS

Criticità:

Non sono emerse particolari criticità

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a PQA e NdV:

La suddivisione in sottocommissioni per CdS, poi riunite a livello di lauree triennali e lauree magistrali, è stata utile nell'aumentare lo scambio fra lauree di pari livello. Le sedute plenarie iniziali e finali hanno permesso l'omogeneizzazione finale dei testi ed una migliore focalizzazione sulle tematiche comuni a tutti i CdS, trasversalmente rispetto al livello (lauree triennali o lauree magistrali).

Parte 2: Dipartimento/Facoltà

2.1 Politica per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica del Dipartimento/Facoltà per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi

Analisi della situazione:

Il Dipartimento si è dato una politica di assicurazione della qualità della didattica formalizzata in un documento reperibile al link:

<http://www.fim.unimore.it/site/home/qualita/processi-di-assicurazione-della-qualita.html>

Da tali documenti si evince che – per quanto riguarda la didattica - molto è delegato all'attività dei coordinatori di CdS. Per ora tale organizzazione permette di ottenere un livello adeguato agli obiettivi indicati nei documenti nazionali (AVA) e internazionali (ESG) – rimane da vedere se anche in futuro tale organizzazione, molto centrata sui coordinatori di CdS, risulterà adeguata al mantenimento di tali standard.

Il documento non risulta aggiornato agli ultimi sviluppi del sistema AQ di ateneo; ad esempio:

- a. Non cita la “Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio” e lo “Schema di Monitoraggio Annuale” (innovazione del 2018)
- b. Sono ancora citati documenti relativi alla gestione precedente (RAR)

Fonte:

- Sito web del FIM (in particolare, <http://www.fim.unimore.it/site/home/qualita/processi-di-assicurazione-della-qualita.html>)

Criticità:

1. Il documento non risulta aggiornato agli ultimi sviluppi del sistema AQ di ateneo

Suggerimenti:

1. Aggiornare il documento rispetto agli ultimi sviluppi del sistema AQ di ateneo. Si suggerisce di controllare che le tempistiche indicate attualmente nel documento siano corrispondenti alle nuove attività

2.2 Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento/Facoltà

Analisi della situazione:

Il Dipartimento svolge una ampia attività di orientamento in ingresso (incontri con le Scuole, Gare di Matematica e Fisica, seminari presso le scuole, scuole estive, etc.), organizza i test di ingresso ed i precorsi di “azzeramento”, e attività di tutoraggio su alcuni corsi del I anno. Vi sono commissioni apposite per la didattica, l'indirizzo dei CdS, gruppi di riesame.

I documenti sulla politica per l'AQ della didattica di Dipartimento (in cui sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità, inclusi test d'ingresso, tutoraggio, orientamento, gestione calendari) sono disponibili all'URL: <http://www.fim.unimore.it/site/home/qualita/processi-di-assicurazione-della-qualita.html>.

Non sono definiti esplicitamente i processi di tutoraggio (trattato comunque nei regolamenti dei singoli CdS) e di gestione delle aule, anche se per quest'ultimo punto è presente un servizio di controllo per l'immissione finale nel web. La CP-DS comunque non ritiene che queste siano criticità significative.

Fonte:

- Sito web del FIM
- Interviste ai CdS

Criticità:

Non vi sono criticità particolari, se non il fatto che i verbali di alcune attività messe in pratica dai coordinatori di CdS non sono ancora inseriti nel sito di dipartimento

Suggerimenti:

Completare l'inserimento dei verbali delle attività di controllo messe in pratica dal CdS nel sito di dipartimento. Si suggerisce anche di rendere note le possibilità per gli studenti di fare reclami o proporre suggerimenti (ad esempio, la stessa commissione CP-DS può fungere da punto di riferimento)

2.3 Servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento/Facoltà

Analisi della situazione:

Come già riportato, il Dipartimento svolge una ampia attività di orientamento in ingresso (incontri con le Scuole, Gare di Matematica e Fisica, seminari presso le scuole, scuole estive, etc.), organizza i test di ingresso ed i precorsi di “azzeramento”, e attività di tutoraggio su alcuni corsi del I anno. Vi sono commissioni apposite per la didattica, l’indirizzo dei CdS, gruppi di riesame.

La CP-DS non ha strumenti completamente adeguati per rispondere a questo quesito, la domanda potrebbe essere meglio posta ai Presidenti dei CdS e al Direttore del Dipartimento. Comunque, a riguardo dei servizi rivolti agli studenti (od in generale agli utenti del dipartimento) si rileva che:

1. I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici sono adeguati alle esigenze dei CdS, anche se si rileva una difficoltà crescente, dato l’aumento dell’attività dovuto all’aumento del numero degli studenti e degli stessi CdS (recente introduzione della LM in Informatica)
2. Sono previste (e monitorate) attività di orientamento in ingresso, con modalità lievemente differenti per ogni CdS. La CP-DS pensa che tale azione sia in genere efficace
3. Sono previste (e monitorate) attività di orientamento e di tutorato in itinere, con modalità lievemente differenti per ogni CdS. La CP-DS pensa che tale azione sia in genere efficace
4. L’ufficio tirocini svolge un lavoro prezioso; a seguito di tale attività ogni CdS svolge un’attività di controllo del risultato finale, con modalità lievemente differenti per ogni CdS.
5. Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti, con modalità lievemente differenti per ogni CdS. Vi è un problema riguardante l’accoglienza verso gli studenti stranieri, in particolare per quanto riguarda le informazioni su borse di studio e le relative tempistiche, non sempre ottimali per l’ottenimento dei visti di ingresso in Italia (per un’analisi più di dettaglio vedere la parte riguardante la LM internazionale in Physics). Nell’ultimo a.a. si è cercato di ovviare a tale situazione: si pensa comunque che tale punto sia da gestire anche interfacciandosi con livelli di gestione più ampi (ateneo)
6. Non sono previste esplicite iniziative di accompagnamento al lavoro, se non nella forma di stage/tirocini con organizzazioni ed aziende esterne: in alcuni casi tali attività si sono risolte nell’assunzione degli studenti coinvolti.
7. Vi sono problemi di capienza dei laboratori, delle aule e degli spazi per gli studenti (in aggiunta, le aule del dipartimento sono utilizzate anche da altri CdS esterni al dipartimento stesso). Per quanto riguarda aule e laboratori la situazione potrebbe essere migliorata anche tramite un aumento del personale docente (cosa che consentirebbe di dividere gli studenti dei corsi più affollati). Gli spazi per gli studenti richiedono invece ambienti dedicati.
8. Il Wi-Fi di dipartimento è stato migliorato, ma comunque non sempre regge il carico dei dispositivi che ne richiedono i servizi (cosa rilevante in quanto (i) molti servizi rivolti agli studenti sono accessibili solo on-line e (ii) gli ospiti esterni – ed a volte gli stessi docenti - non riescono ad accedere ad una connessione stabile)

Fonte:

- Questionari degli studenti

- Andamento delle iscrizioni degli ultimi a.a., confrontato con la capienza delle aule
- Interviste ai singoli CdS
- Brevi indagini autonome di verifica della commissione CP-DS, attraverso la sua componente studentesca
- Sito web di dipartimento

Criticità:

1. Vi è un problema riguardante l'accoglienza verso gli studenti stranieri, in particolare per quanto riguarda le tempistiche e formalità di ingresso in Italia
2. Vi sono problemi di capienza dei laboratori e delle aule, e di disponibilità di spazi per gli studenti
3. Il Wi-Fi di dipartimento è migliorabile (cosa rilevante in quanto (i) molti servizi rivolti agli studenti sono accessibili solo on-line e (ii) gli ospiti esterni – ed a volte gli stessi docenti - non riescono ad accedere ad una connessione stabile)

Suggerimenti:

Alcune criticità sono facilmente risolvibili, mentre per altre occorre l'attivazione dell'ateneo. Si suggerisce al dipartimento ed ai CdS di:

1. Mantenere la pressione sull'ateneo per migliorare l'accoglienza verso gli studenti stranieri
2. Mantenere la pressione sull'ateneo affinché si mobiliti efficacemente riguardo il miglioramento degli spazi a disposizione degli studenti
3. Fare il possibile per migliorare la connettività tramite Wi-Fi ed i servizi on-line verso gli utenti del dipartimento stesso

2.4 Analisi a livello di Dipartimento/Facoltà dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

Analisi della situazione:

Il Dipartimento analizza i risultati dei questionari sulla valutazione della didattica durante un consiglio di dipartimento, in forma aggregata ed anonima; in tale relazione sono comunque evidenziati i punti di forza e le criticità. Le criticità – in dettaglio ed forma non anonima – sono consegnate ai coordinatori di CdS, in modo che possano approntare le opportune azioni di correzione. I dati sono disponibili anche in rete, in forma in parte pubblica ed in parte privata. Ai consigli prendono parte i rappresentanti degli studenti, che in tal modo vengono coinvolti nella discussione sulla valutazione della didattica e sulle relative azioni da intraprendere.

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento
- Verbali Consiglio di Dipartimento

Criticità:

Nessuna in particolare

Suggerimenti:

Nessuno

2.5 Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento/Facoltà

Analisi della situazione:

Durante una delle sedute del consiglio il presidente della commissione CP-DS ha relazionato al dipartimento sull'operato della CP-DS, ed al tempo stesso si sono discusse alcune delle indicazioni generali contenute nella relazione annuale. In particolare sono stati segnalati i punti di forza (alto gradimento degli studenti riguardo la didattica, presenza di tirocini, buone prospettive occupazionali) e di debolezza (problemi di capienza dei laboratori, delle aule e degli spazi per gli studenti, abbandoni fra il primo ed il secondo anno, problemi connettività della rete Wi-Fi). La relazione comunque giunge per intero ai coordinatori dei CdS, che di conseguenza programmano quando necessario azioni di miglioramento.

Fonte:

- Verbali Consiglio di Dipartimento
- Sito web del FIM

Criticità:

Nessuna in particolare

Suggerimenti:

Nessuno in particolare

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Analisi della situazione

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste dal RAR semplificato 2017 ed ha adeguatamente analizzato le criticità e le proposte indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017, svolgendo in modo adeguato e approfondito l'analisi delle cause dei problemi. Inoltre, sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Fonte

RAR2017 semplificato, RamAQ2018 del CdS, Relazione annuale CPDS2017

Criticità

Mancanza di accesso, da parte del coordinatore del CdL, al sito del dipartimento per caricare i report (che sono già stati preparati).

Suggerimenti

Rendere possibile l'accesso per il caricamento dei report.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Analisi della situazione

Un documento “Sistema di gestione dell’assicurazione della qualità (AQ)” è stato predisposto solo dal Dipartimento FIM, ma non dal CdS. In questo documento, sotto la sezione “Riesame Annuale Riesame Ciclico” sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS. Inoltre, sempre nello stesso documento, si fa riferimento ai documenti SUA-CdS in cui andare a verificare che le attività siano state svolte. La documentazione sopracitata è reperibile online sul sito del FIM.

Fonte

Sistema di gestione AQ Dipartimento FIM, sito web

Criticità

Mancanza di un documento esplicitamente chiamato “Sistema di gestione dell’assicurazione della qualità (AQ)”

Suggerimenti

Inserire un documento esplicitamente chiamato “Sistema di gestione dell’assicurazione della qualità (AQ)”

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Analisi della situazione

Le consultazioni delle parti interessate avvengono con una certa regolarità definita dalla SUA-CdS (quadri D3 e D4). Gli studi di settore per definire i profili professionali del CdS sono disponibili nel rapporto AlmaLaurea e in uno studio commissionato nel 2013 (Società Italiana di Fisica - Deloitte www.sif.it/attivita/physics_economy). Inoltre, ulteriori indicazioni sono giunte dal contatto diretto con diverse aziende, nell'ambito dell'iniziativa MOREJOBS2017. Dei verbali delle riunioni e dei risultati emersi dalle consultazioni viene tenuta adeguata documentazione consultabile sul sito web del FIM, con accesso riservato al link <http://ar.fim.unimore.it/comitatoindirizzo> e viene data adeguata pubblicizzazione sul sito web del FIM sotto la voce "Qualità". Le consultazioni riguardano aspetti di progettazione del CdS. Nella definizione del progetto formativo per le nuove coorti 2015/16 e 2016/17 si è tenuto conto sia delle osservazioni scaturite dalla riunione del Comitato di Indirizzo sia dello studio di settore della Società Italiana di Fisica. L'attività svolta dal CdS è quindi ritenuta efficace.

Fonte

SUA-CdS2017, sito web UNIMORE, colloquio con il coordinatore del CdS.

Criticità

Nessuna criticità rilevata

Suggerimenti

Nessun suggerimento

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Analisi della situazione

Le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate, come descritto nel quadro A3.a della Scheda Unica Annuale. È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA, gestito dal coordinatore, ma i files non sono al momento pubblici.

In base a tale monitoraggio, il test di accertamento risulta adeguato ed è stato approvato anche per la nuova coorte.

Fonte

SUA, colloquio con il coordinatore del CdS.

Criticità

Nessuna criticità rilevata

Suggerimenti

*Domanda 3.2.3 Proposta per “suggerimenti”: Continuare gli sforzi per pubblicizzare il tutorato in itinere. Rendere noto più esplicitamente che è possibile iscriversi anche in presenza di debiti formativi, e rendere pubbliche le date del test di recupero. Il coordinatore di CdS in realtà effettua il monitoraggio, ma la cosa non è verbalizzata. Se possibile fare aggiornare le informazioni sul sito **UNIVERSITALY***

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Analisi della situazione

Il coordinamento didattico tra gli insegnamenti, la verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), la razionalizzazione degli orari, la distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto vengono effettuati in incontri periodici tra i docenti del CdS e con la coordinatrice didattica.

Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate, come descritto dal Processo 4 del Sistema di Gestione di AQ del CdS. Inoltre, il responsabile del CdS verifica periodicamente che tali calendari siano rispettati, come riportato nel Verbale delle verifiche annuali del corso di Laurea in Fisica (L-30). Sulla base della valutazione degli studenti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte

Verbale delle verifiche annuali del corso di Laurea in Fisica (L-30), schede di valutazione degli studenti, Sistema di Gestione di AQ, colloquio con il coordinatore del CdS.

Criticità

Nessuna criticità rilevata

Suggerimenti

Si consiglia di mettere in un repository i verbali – anche se informali – degli incontri dei docenti del CdS.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Analisi della situazione

Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati, e compilate in modo corretto in tutte le loro parti. Esiste la documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività, come riportato nel Verbale delle verifiche annuali del corso di Laurea in Fisica (L-30). Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte

Verbale delle verifiche annuali del corso di Laurea in Fisica (L-30), schede di valutazione degli studenti, Sistema di Gestione di AQ

Criticità

Nessuna criticità rilevata

Suggerimenti

Nessun suggerimento

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Analisi della situazione

Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche, come indicato al quadro C3 della SU. In particolare, viene richiesto ai tutor aziendali di compilare un questionario relativo alle competenze del laureando e alla qualità del lavoro svolto. Il resoconto di tali questionari, insieme alla documentazione dell'attuazione dei vari stage, è disponibile sul sito web e nell'ufficio stage del dipartimento: <http://www.fim.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-studio-in-fisica/laurea-triennale.html>

Alla luce di controlli a campione sugli esiti effettuati sui documenti disponibili presso l'ufficio stage, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte

SUA, colloquio con il coordinatore del CdS.

Criticità

Nessuna criticità rilevata

Suggerimenti

Nessun suggerimento

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Analisi della situazione

Le modalità di svolgimento della prova finale e di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi sono adeguatamente definiti nella SUA (A5.b). Inoltre le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte nel Regolamento didattico del corso di Laurea in Fisica (Classe L-30, Scienze e tecnologie Fisiche). La responsabile del corso di laurea triennale in Fisica ha verificato, partecipando a tutte le sedute di laurea dell'anno accademico, che le modalità della prova finale sono applicate nel modo previsto, come riportato nel Verbale delle verifiche annuali del corso di Laurea in Fisica (L-30). La coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi è verificata nel corso della seduta di laurea, nel colloquio con il laureando e il docente relatore.

Sulla base di quanto dichiarato dai laureati nell'indagine di AlmaLaurea e nell'indagine interna con questionario autonomo, il grado di soddisfazione è molto elevato (Quadro B7 della SUA): di conseguenza, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte

SUA, Verbale delle verifiche annuali del corso di Laurea in Fisica (L-30), colloquio con il coordinatore del CdS.

Criticità

Nessuna criticità rilevata

Suggerimenti

Nessun suggerimento

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Analisi della situazione

Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento. Eventuali reclami vengono gestiti con opportune procedure dal CdS, e raccolti attraverso i rappresentanti degli studenti e i questionari di valutazione semestrali: questi ultimi, in particolare, sono disponibili in parte pubblicamente e in parte attraverso le credenziali di ateneo, al link

<https://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html>.

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati si evincono dalle indagini ALMALAUREA, disponibili presso <http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati/articolo56039991.html> e sulla SMA del corso, dove è inoltre presente l'analisi dei suddetti dati. La CPDS ritiene, dunque, che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte

SUA, SMA, Indagini ALMALAUREA, colloquio con il coordinatore del CdS.

Criticità

Nessuna criticità rilevata

Suggerimenti

Nessun suggerimento

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

Analisi della situazione

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento, e in un solo caso ha motivato la non messa in atto dell'attività, riprogrammandola.

Il CdS ha analizzato gli indicatori ANVUR 2018: è stata posta particolare attenzione alla sezione riguardante la prosecuzione e l'abbandono degli studenti dal secondo anno in poi nella SMA.

Fonte

Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3, SMA, colloquio con il coordinatore del CdS.

Criticità

Nessuna criticità rilevata

Suggerimenti

Nessun suggerimento

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Analisi della situazione

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR, come si può evincere dalla Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS.

Fonte

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS

Criticità

Nessuna criticità rilevata.

Suggerimenti

Nessun suggerimento.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Analisi della situazione

Non erano state previste azioni correttive nella relazione di monitoraggio AQ CdS del'a.a. 2017-2018.

Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti: sono state individuate le maggiori criticità e l'analisi delle cause dei problemi riscontrati è stata svolta in modo adeguato e approfondito. Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Fonte

Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2

Criticità

Nessuna criticità rilevata

Suggerimenti

Nessun suggerimento

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017, ed ha adeguatamente analizzato le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017. Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Fonte:

- RAR 2017 semplificato
- Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
- Relazione annuale CPDS 2017

Criticità:

1. Rimane aperto il problema della scarsa fruibilità di locali per classi numerose e dell'assenza di un laboratorio capiente
2. Le stanze o gli spazi dedicati agli studenti per studio e/o attività non didattiche sono estremamente carenti

Suggerimenti:

1. Sollecitare il Dipartimento e l'Ateneo sul tema della creazione di nuove aule e laboratori sufficientemente grandi
2. Sollecitare il Dipartimento e l'Ateneo sul tema della creazione di spazi dedicati agli studenti per studio e attività non didattiche

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Analisi della situazione:

Un documento “Sistema di gestione dell’assicurazione della qualità (AQ)” è stato predisposto solo dal Dipartimento FIM, ma non dal CdS. In questo documento, sotto la sezione “Riesame Annuale Riesame Ciclico” sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS. Inoltre, sempre nello stesso documento, si fa riferimento ai documenti SUA-CdS in cui andare a verificare che le attività siano state svolte. La documentazione sopracitata è reperibile online sul sito del FIM

Fonte:

- Sito web del FIM (<http://www.fim.unimore.it/site/home/qualita/processi-di-assicurazione-della-qualita.html>)

Criticità:

Non si ravvisano difficoltà particolari

Suggerimenti:

Nessuno in particolare

3.2.9 Consultazione periodica delle parti interessate

Analisi della situazione:

Il FIM ha costituito - a livello dipartimento - un Comitato di Indirizzo, le cui consultazioni vengono svolte regolarmente, con una periodicità almeno annuale (l'ultima delle quali svoltasi il 17 aprile 2018), e con verbali reperibili al link <http://ar.fim.unimore.it/comitatoindirizzo/> (in area riservata). In tale consiglio sono presenti rappresentanti del mondo della ricerca, dell'impresa e delle professioni; i coordinatori dei corsi possono individuare ulteriori interlocutori appropriati per i singoli CdS. Per informatica sono disponibili studi di settore (pubblicizzati anche tramite mezzi stampa di ampia diffusione, come Repubblica od Il Sole-24 ore), utilizzati dal CdS in fase di progettazione per definire i profili professionali di uscita degli studenti. Dei verbali delle riunioni e dei risultati emersi dalle consultazioni viene tenuta adeguata documentazione consultabile sul sito web del FIM, con accesso riservato al link <http://ar.fim.unimore.it/comitatoindirizzo> e viene data adeguata pubblicizzazione sul sito web del FIM sotto la voce "Qualità". Le consultazioni riguardano aspetti di progettazione del CdS, anche se i membri di riferimento del Comitato (in particolare per l'area informatica) riferiscono di essere soddisfatti delle figure in uscita dal CdS. Nella definizione del progetto formativo per le nuove coorti si è tenuto conto delle esigenze (e delle conseguenti sinergie) dovute alla creazione della LM in Informatica. Delle riunioni del Comitato viene tenuta adeguata documentazione, che viene utilizzata dal coordinatore del CdS (e se occorre presentata al consiglio "informale" di CdS, come risulta dai rapporti informali presso il coordinatore). La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- Verbali del Comitato di indirizzo del FIM (<http://ar.fim.unimore.it/comitatoindirizzo/>)
- Sito web del FIM

Criticità:

Non si ravvisano difficoltà particolari

Suggerimenti:

Nessuno in particolare

3.2.10 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Analisi della situazione:

Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate (SUA e regolamento didattico del CdS). Viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste mediante un test di autovalutazione non selettivo - ma l'iscrizione al secondo anno di corso è subordinata al superamento del debito formativo. All'inizio del primo anno di corso viene organizzato un percorso di adeguamento delle conoscenze (in particolare vi è un pre-corso di matematica) e attività di tutoraggio. Le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti. Non è previsto un controllo specifico di avvenuto recupero perché questo è implicito nel superamento degli esami di Algebra lineare ed Analisi Matematica del I anno; dall' a.a. 2016-2017 inoltre il test iniziale viene ripetuto anche a metà anno, ed in caso di successo anch'esso vale come certificazione di avvenuto recupero del debito. La SUA rimanda al regolamento didattico del CdS per la descrizione delle specifiche modalità della prova e per l'indicazione degli eventuali OFA. Il sito UNIVERSITALY non è aggiornato sulle modalità attuale di test. A dire la verità, è in generale un sito con poche informazioni e ciò è valido in particolare per UNIMORE. Non è comunque un sito che è stato molto visitato da parte degli studenti del nostro CdS.

Il tutorato in itinere è attivo, ma poco utilizzato, nonostante gli sforzi fatti dal CdS (ad esempio, è stato pubblicizzato al benvenuto alle matricole il 24 settembre 2018). Inoltre, a supporto degli studenti il CdS aderisce a tre attività importanti, quali il Progetto tutorato di Ateneo, i progetti "40 CFU" e "Progettare la didattica per competenze", e sta realizzando un corso in modalità BLECS.

Fonte:

- Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
- SUA e regolamento didattico del CdS
- Interviste al CdS

Criticità:

Nessuna in particolare

Suggerimenti:

Continuare gli sforzi per pubblicizzare il tutorato in itinere. Rendere noto più esplicitamente che è possibile iscriversi anche in presenza di debiti formativi, e rendere pubbliche le date del test di recupero. Il coordinatore di CdS in realtà effettua il monitoraggio, ma la cosa non è verbalizzata. Se possibile fare aggiornare le informazioni sul sito UNIVERSITALY

3.2.11 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Analisi della situazione:

Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento, alla razionalizzazione degli orari ed alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Non essendoci un formale Consiglio di CdS, tali attività sono comunque attivate in via informale, tramite riunione informale dei docenti del CdS di cui è tenuta traccia tramite documenti conservati presso il coordinatore. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace

Fonte:

- Documenti informali del CdS
- Interviste al CdS

Criticità:

Non si ravvisano difficoltà particolari

Suggerimenti:

Si consiglia di mettere in una cartella condivisa i verbali – anche se informali – degli incontri dei docenti del CdS.

3.2.12 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Analisi della situazione:

Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati e che siano compilate in modo corretto in tutte le loro parti. Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività ed un repository dove conservare tali verbali. Non è però ancora implementata una modalità per riporre in tale luogo i documenti, per ora sono ancora in carico al coordinatore del CdS.

Fonte:

- Schede singoli insegnamenti
- Verbali del CdS
- Interviste al CdS

Criticità:

1. I verbali di alcune attività di controllo messe in pratica dal CdS non sono ancora inseriti nel sito di dipartimento

Suggerimenti:

Completare l'inserimento dei verbali delle attività di controllo messe in pratica dal CdS nel sito di dipartimento

3.2.13 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Analisi della situazione:

Le attività di tirocinio/stage sono valutate, come da regolamento del CdS, mediante una serie di questionari. In particolare, è stato predisposto un questionario di valutazione intermedio che permette al tutor di valutare la coerenza tra lo stage e le attività formative del CdS, ed un questionario di fine stage. Tale questionario viene letto dall'ufficio stage, e la responsabile contatta il referente interno del CdS (Riccardo Martoglia) in caso di criticità. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia adeguata.

Fonte:

- Regolamento del CdS
- Interviste al CdS

Criticità:

Nessuna in particolare

Suggerimenti:

Nessuno in particolare

3.2.14 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Analisi della situazione:

Le modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente descritte nel regolamento del CdS, così come le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi. Non risultano particolari difficoltà nel trovare relatori. Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate nel regolamento del CdS, visibile anche sul web. Non sono giunte segnalazioni negative riguardo la coerenza fra l'impegno delle tesi ed i CFU ad esse assegnati. La verifica di tale coerenza è demandata al relatore della tesi, ed alla discussione in sede di commissione di laurea: non vi sono altre esplicite attività in tal senso. La CPDS ritiene quindi che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- Regolamento didattico del CdS
- Eventuali Interviste al CdS

Criticità:

Non vi sono esplicite attività volte a verificare che l'impegno della tesi sia coerente con i CFU, esclusa l'attività del relatore della tesi ed alla discussione in sede di commissione di laurea. Non riteniamo per ora necessario attivare altre modalità di controllo.

Suggerimenti:

Nessuno in particolare

3.2.15 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Analisi della situazione:

Presso il Dipartimento FIM non sono costituiti i Consigli di Corso di Studio. Allo scopo di assicurare una corretta gestione dell'organizzazione complessiva del CdS, i docenti del CdS stesso si incontrano regolarmente e periodicamente per monitorare, revisionare e aggiornare gli aspetti salienti relativi al CdS. Per quanto informali, di questi incontri viene tenuta traccia tramite documenti redatti dal coordinatore di CdS.

In tali occasioni i docenti (e a richiesta gli studenti ed il personale di supporto) hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento, e sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati.

La CPDS quindi ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace

Fonte:

- Verbali informali del CdS
- Interviste al CdS

Criticità:

Non si ravvisano difficoltà particolari

Suggerimenti:

Nessuno in particolare

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

~~3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)~~

~~(da compilare SOLO nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)~~

~~**Analisi della situazione:** *Inserire testo*~~

~~**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*~~

~~**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*~~

~~**Suggerimenti:** *Inserire testo*~~

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Analisi della situazione:

CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento. In particolare, per quanto riguarda l'area 5 ed in dettaglio il tema dell'aumento del numero degli studenti che si iscrivono al secondo anno con almeno 40 CFU si segnala che nell'anno accademico 2017/18 è stata pienamente sfruttata la disponibilità di tutor all'interno dei progetti "Tutorato", "40 CFU" e "Progettare la didattica per competenze". I risultati sembrano positivi in quanto in effetti c'è stato un aumento della percentuale di studenti che hanno superato gli esami più critici del primo anno.

Fonte:

- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3
- Intervista al CdS riguardante il numero studenti che hanno superato gli esami più critici del primo anno

Criticità:

Non si ravvisano difficoltà particolari

Suggerimenti:

Nessuno in particolare

*

—

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Analisi della situazione:

Sì, il CdS ha individuato i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR

Fonte:

- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS
- RRC 2017

Criticità:

Nel lavoro *per se* non vi sono criticità. Tale lavoro ha evidenziato i seguenti punti critici:

1. la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell' a.a. è inferiore alle medie di area e nazionale, ed è in calo rispetto agli anni precedenti.
2. la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire è più bassa sia della media della zona geografica, sia della media nazionale.
3. il passaggio dal primo al secondo anno di corso rappresenta una criticità per una percentuale significativa di studenti.

Suggerimenti:

Proseguire nelle azioni già indicate, giudicate adeguate

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate. In particolare, sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti e ne sono state individuate le maggiori criticità. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato. Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati. Gli studenti non utilizzano appieno le possibilità offerte dai questionari (come ad esempio l'elenco delle osservazioni): i rappresentanti sottolineano l'apprezzamento per la possibilità di fare laboratorio.

Fonte:

- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2

Criticità:

Il CdS appare impegnato nella soluzione delle proprie criticità. Segnaliamo tuttavia che alcune delle più importanti (strutture inadeguate, in particolare carenza di aule e laboratori informatici di capienza adeguata) non dipendono dal CdS, ma dall'impegno delle strutture di ateneo

Suggerimenti:

Proseguire nelle azioni già indicate, giudicate adeguate

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Analisi della situazione:

Dalla relazione annuale di monitoraggio AQ, sez. 1, dei CdS 2018 e dal commento scritto alla fine della SMA 2018 si evince che il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CP-DS 2017. Per ogni punto critico individuato dalla CP-DS, nella relazione annuale sopracitata vengono individuate sia le cause all'origine della criticità sia le azioni correttive da intraprendere o intraprese. Relativamente a criticità quali la visibilità nella pagina web della documentazione delle varie commissioni, assemblee, ecc., il problema viene spostato a livello di Dipartimento e per ora non risolto ma solo preso in considerazione. Il CdS ritiene che risolto il problema della pagina web rimanga risolto anche la segnalata criticità relativa alle mancate informazioni sul syllabus delle conoscenze in ingresso e le modalità di superamento del debito OFA. Riguardo alla segnalata criticità relativa al Tutorato, il CdS è intervenuto reclutando tutor tramite altri canali che non siano quelli dell'Amministrazione Centrale a cui è dovuto il ritardo delle graduatorie Fondo Sostegno Giovani. Nulla è detto relativamente al materiale didattico. Sulla criticità delle Aule e Infrastrutture, dovuta all'aumento degli studenti, tutti i Coordinatori coinvolti stanno lavorando per superare il problema che comunque è ristretto a pochi corsi di insegnamento.

Fonte:

Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1

Relazione annuale CP-DS 2017

Commento finale contenuto nella SMA_LT_MATEMATICA

Criticità:

Non si rilevano particolari criticità.

Suggerimenti:

Nessuno.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Analisi della situazione:

Un documento “Sistema di gestione dell’assicurazione della qualità (AQ)” è stato predisposto solo dal Dipartimento FIM, ma non dal CdS. Il sistema di gestione articolato e operativo si evince dai due documenti “*Organizzazione*” e “*Processi di Assicurazione della Qualità*” presenti nel sito Web del Dipartimento alla voce “Qualità”. In questi documenti sono ben individuati processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione. Il documento indicato in cui andare a verificare che le attività siano state svolte è la SUA-CdS.

Fonte:

Sito Web del Dipartimento.

Criticità:

Difficoltà nell’individuare e trovare specifici documenti.

Suggerimenti:

Alla voce Qualità del sito Web del CdS mettere in un unico documento i riferimenti specifici per la verifica delle attività svolte.

3.2.16 Consultazione periodica delle parti interessate

Analisi della situazione:

Il FIM ha costituito un Comitato di Indirizzo (CI), in cui sono presenti rappresentanti del mondo della ricerca, dell'impresa e delle professioni. Gli enti elencati nella SUA rappresentano sufficientemente gli attori interessati allo sviluppo del CdS. Dal 2018 la Commissione Didattica ha ottenuto che le riunioni del CI con all'ordine del giorno discussioni sui CdS si svolgano articolandosi in sottogruppi di lavoro suddivisi per aree. Il 12 gennaio 2018 il CI si è riunito in modalità telematica ma non sono state discusse problematiche relative alla LT Matematica (vedi verbale presente nell'area riservata del sito Web FIM). Dalla RAM AQ 2018 si evince che nella primavera 2018 il CdS ha consultato le parti interessate, sul sito web del FIM è presente il verbale di tale riunione avvenuta il 17 aprile 2018 (<http://ar.fim.unimore.it/comitatoindirizzo/>) Per il CdL in Matematica non risultano “studi di settore” per definire i profili professionali, ma occorre tenere presente che il profilo del laureato in Matematica non è strettamente caratterizzato da un punto di vista professionale nel mondo industriale, dove gli è però riconosciuto il valore aggiunto di una preparazione di base che mette in evidenza la sua capacità di adattarsi in modo efficace ai diversi contesti. La mancanza di studi di settore “sulle funzioni e competenze richieste a vari livelli per i laureati in Matematica” è tamponata dalla realizzazione del portale “I mestieri del Matematico” nel quale sono riportate anche esperienze di laureati di Matematica FIM: il portale è raggiungibile anche dai portali dei CdS in Matematica del Dipartimento FIM ed è ampiamente pubblicizzato nel materiale di orientamento. La CP-DS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia sufficientemente efficace.

Fonte:

Sito web del FIM, area riservata – Comitato di indirizzo.

RAM AQ 2018.

Criticità:

Nessuna in particolare.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.17 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso. Solo nel Regolamento didattico del CdS si trova traccia di espliciti argomenti da considerare come conoscenze richieste in ingresso. Il possesso delle conoscenze iniziali richieste viene verificato mediante un test di autovalutazione. Le caratteristiche del test, le sue modalità e le date di svolgimento vengono rese note con adeguato anticipo sul sito del Dipartimento FIM, nella sezione Didattica. Sempre sul sito web del FIM è presente una simulazione del test. L'esito della verifica non pregiudica la possibilità di iscrizione al corso di Laurea. Il test serve anche ad attribuire allo studente eventuali Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA). Nelle settimane precedenti l'inizio del primo anno di corso il CdS organizza un pre-corso di adeguamento delle conoscenze rivolto in particolare a chi ha debiti formativi. Le modalità della verifica del superamento dei debiti formativi non sono descritte con chiarezza né in SUA né sul sito del Dipartimento, non esiste documentazione specifica dell'attuazione e della verifica di queste attività. Il Coordinatore del CdL ha riferito che i debiti formativi vengono superati se si supera il test di verifica che viene riproposto in precise date. Tutte le informazioni riguardanti le date e il superamento dei debiti formativi sono comunicate solo sul sito riservato Dolly.

Fonte:

Sito web Dipartimento FIM.

SUA 2018-19.

Criticità:

Non si rilevano particolari criticità.

Suggerimenti:

Proposta per "suggerimenti": Continuare gli sforzi per pubblicizzare il tutorato in itinere. Rendere noto più esplicitamente che è possibile iscriversi anche in presenza di debiti formativi, e rendere pubbliche le date del test di recupero. Il coordinatore di CdS in realtà effettua il monitoraggio, ma la cosa non è verbalizzata. Se possibile fare aggiornare le informazioni sul sito UNIVERSITALY.

3.2.18 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Analisi della situazione:

Da Esse3, dalle risposte degli studenti alle domande D04, D05, D15, D16 del questionario e alla luce di controlli a campione si evince che i calendari delle attività (lezioni, esami, lauree) sono ben organizzati e disponibili con adeguato anticipo; inoltre alla CP-DS risultano anche rispettati. La CP-DS non ha trovato documentazione attestante la messa in atto di idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e la verifica dell'efficacia. Il coordinatore del CdS ha riferito che tutto quanto concerne la didattica è, di norma, delegato alla Commissione Didattica del FIM che al momento non redige verbali, il Dipartimento si sta attivando per realizzare apposito link per la documentazione dei processi di verifica.

Fonte:

Sito web FIM

ESSE3

Questionario

Interviste

Criticità:

Non si rilevano particolari criticità.

Suggerimenti:

Si suggerisce di mettere in un repository i verbali – anche se informali – degli incontri dei docenti del CdS.

.

3.2.19 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Analisi della situazione:

Tramite mail e/o comunicazioni in Dipartimento, il coordinatore del CdS ricorda a tutti i docenti di compilare correttamente e in tempi utili le schede. Da un controllo su ESSE3, alla CP-DS risulta che tutte le schede dei singoli insegnamenti sono adeguatamente compilate e dalle risposte degli studenti al quesito D09 del questionario risulta che quanto dichiarato nelle schede è coerente con quanto viene erogato. La CP-DS non ha trovato documentazione specifica su attività del CdS volte ad assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati e che siano compilate in modo corretto in tutte le loro parti, per ora ogni controllo rimane a carico del coordinatore del CdS. Alla CP-DS risulta che non siano mai state rilevate criticità su questo aspetto gestionale.

Fonte:

ESSE3

Questionario

Criticità:

- Alcuni verbali delle attività di controllo del CdS sono mancanti

Suggerimenti:

- Completare i verbali delle attività di controllo

3.2.20 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Le attività di tirocinio/stage sono valutate, come da regolamento del CdS, mediante una serie di questionari. In particolare, è stato predisposto un questionario di valutazione intermedio che permette al tutor di valutare la coerenza tra lo stage e le attività formative del CdS, ed un questionario di fine stage. Tale questionario viene letto dall'ufficio stage, e la responsabile contatta il referente interno del CdS (Riccardo Martoglia) in caso di criticità. La CP-DS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia adeguata.

3.2.21 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Analisi della situazione:

Le modalità di svolgimento della prova finale e le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono pubblicizzate e chiaramente descritte nel Regolamento didattico del CdS disponibile sul sito del FIM. Non sono specificate le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi, ma il numero di studenti del CdS rende possibile accogliere i desiderata dello studente e, per ora, il CdS non ritiene necessario mettere in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale. L'impegno del laureando è coerente con i CFU assegnati.

Fonte:

Regolamento Didattico.

Interviste.

Criticità:

Non sono segnalate particolari criticità.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.22 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Analisi della situazione:

Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento rivolgendosi direttamente al responsabile del CdS o ai responsabili delle varie commissioni. Per questo il CdS non ha messo in atto vere e proprie procedure per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e per gestire eventuali reclami. Gli esiti delle indagini ALMALAUREA sono analizzati e considerati dal CdS come documenta il Commento scritto alla fine della Scheda del Corso di Studio – 29 /09/2018 (SMA-LT_Matematica). Relativamente alla soddisfazione dei laureandi, la CP-DS rileva che dal 100% di soddisfazione relativa al 2016, si scende al 90% nel 2017 ma tale valore è comunque in linea con le percentuali della media degli altri Atenei. L'indicatore iC18 indica che il 100% dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS. Non ci sono dati sulla occupabilità dei laureati LT perché tutti proseguono gli studi.

Fonte:

Scheda del Corso di Studio – 29 /09/2018 (SMA:LT_Matematica).

Dati indagine AlmaLaurea

Interviste.

Criticità:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Analisi della situazione:

Il Corso di Laurea in Matematica non ha prodotto un Rapporto Ciclico di Riesame nel 2017 (non era tenuto a farlo). Nel RAM-AQ Sez.3, approvato nel Consiglio di Dipartimento FIM in data 30/10/2018, vengono date puntuali ed esauritive risposte alle azioni correttive proposte nel Rapporto Annuo di Riesame 2017. Il CdS ha recepito e messo in atto quasi tutte le proposte, solo l'indicazione di *“Tenere traccia dei processi di verifica”* pur essendo stata accolta ed avviata, non è ancora stata effettuata perché *“l’impetuoso avvio delle attività didattiche 2018/19 non ha ancora permesso al CdL in Matematica di sistemare la documentazione per questo portale.”* La messa a punto di questo aspetto viene demandata alla nuova Commissione Didattica che verrà nominata con il cambio di Direzione FIM di novembre 2018.

Fonte:

Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3

Criticità:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Analisi della situazione:

Sì, il CdS ha individuato e commentato sia le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR sia i punti di forza. La CP-DS legge con soddisfazione che nel 2017 il 100% degli studenti che hanno risposto al questionario si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso di Studio.

Fonte:

Scheda di Monitoraggio Annuale.

Criticità:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Analisi della situazione:

Sì, il CdS utilizza la rilevazione dell'OPIS. Gli esiti della rilevazione sono adeguatamente analizzati e considerati, dove si riscontrano criticità il CdS cerca di intervenire per superarle, compatibilmente con le risorse disponibili (vedi RAM-AQ Sez.2 e 3). Il CdS ha solo parzialmente attuato i suggerimenti del Comitato di Indirizzo e la tracciabilità dei processi di verifica; ha però già variato la collocazione temporale di alcuni insegnamenti, come richiesto dagli studenti. Il CdS ha proseguito nell'azione di rafforzare la comunicazione sia tramite il sito web sia tramite i mass-media. Considerando solo gli insegnamenti che hanno avuto almeno 6 risposte, dall'analisi dei questionari emerge che dove si rilevano situazioni critiche (sotto al 40%) o da monitorare (40-60%), queste sono sempre limitate a soli 2-4 insegnamenti per lo stesso quesito e gli insegnamenti che vedono qualche voce con criticità o da monitorare sono solo 8 su 29. Da segnalare la criticità (36%) di un insegnamento sul questionario D08 (*Utilità nell'apprendimento delle attività didattiche integrative*) ma occorrerebbe sapere se tale criticità è attribuibile al docente o al tutor. Si rileva infine che le voci da monitorare sono quasi tutte al di sopra del 50% e nessuna desta particolare preoccupazione. La CP-DS segnala che anche quest'anno nello spazio OSSERVAZIONI gli studenti pongono in particolare le seguenti richieste: *Aumentare ore di esercitazioni* (17,61%), *Fornire più conoscenze di base* (10,08%), *Migliorare la qualità del materiale didattico* (12,77%), *Inserire prove di esame intermedie* (11%).

Fonte:

Questionari OPIS

RAM – AQ Sez.2.

Criticità:

Nessuna particolare criticità.

Suggerimenti:

Approfondire le richieste degli studenti presenti nello spazio OSSERVAZIONI e valutare la possibilità di accoglierle.

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Analisi della situazione:

Dall'analisi della scheda RamAQ si evince che la maggior parte delle azioni preventivate lo scorso anno sono state attuate in modo soddisfacente. Altri obiettivi sono stati parzialmente attuati. I problemi riscontrati lo scorso anno riguardante l'organizzazione dei corsi e l'eccessivo carico didattico sono stati risolti. Le azioni di promozione del corso sono state attuate con un incremento del numero di iscritti. Per l'accoglimento degli studenti stranieri il problema rimane la difficoltà per gli stessi di ottenere il visto di ingresso.

Sono stati messi a disposizione i verbali delle verifiche svolte come richiesto dalla Commissione Paritetica.

Fonte:

Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
Relazione annuale CPDS 2017

Criticità: Permane la difficoltà degli studenti stranieri facenti domanda al CdS di ottenere i visti di ingresso.

Suggerimenti: *Non è nella facoltà del CdS ovviare a questo problema. Si suggerisce al CdS di mantenere presente all'Ateneo la situazione per trovare una soluzione.*

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Analisi della situazione

Una intera sezione del sito di Dipartimento <http://www.fim.unimore.it/site/home/qualita.html> è dedicata alla Assicurazione Qualità con i riferimenti ai principali attori dell'assicurazione qualità del Dipartimento. Esiste un documento "Processi di Assicurazione della Qualità della Didattica FIM" che elenca i processi facenti parte del sistema di gestione AQ dei CdS del Dipartimento e i processi messi in atto per monitorare la qualità della Formazione. Il documento andrebbe solo aggiornato con i cambiamenti avvenuti nel frattempo nelle tempistiche del processo di qualità. Per quanto riguarda le competenze del coordinatore del CdS esiste un verbale delle verifiche annuali completate. Permane la discrepanza rilevata dalla CPDS tra la data degli incontri del Comitato d'Indirizzo nel mese di maggio e l'indicazione sul documento AQ del Dipartimento relativo alla data del 31 gennaio per la raccolta delle osservazioni del CI.

Fonte

<http://www.fim.unimore.it/site/home/qualita.html>

Criticità

Il documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS" deve essere aggiornato.

Suggerimenti

Aggiornare il documento in questione.

3.2.23 Consultazione periodica delle parti interessate

Analisi della situazione

Il CdS ha avuto un incontro con il Comitato di Indirizzo il 17 aprile 2018. Il Comitato di Indirizzo è stato recentemente allargato. Copia dei verbali dell'incontro sono accessibili sul sito web del Dipartimento al http://ar.fim.unimore.it/comitatoindirizzo/Riunione%20del%2017_04_2018/. Sono stati anche attuati incontri con professionisti della selezione in ambito industriale ad alta tecnologia. Vari eventi sugli sbocchi professionali per i laureati magistrali sono stati organizzati invitando dirigenti d'azienda e altri professionisti a incontri ed eventi con gli studenti. La CPDS è soddisfatta dell'attenzione prestata dagli organizzatori del CdS all'aspetto degli sbocchi professionali dei laureati.

Fonte

Verbale delle verifiche annuali del corso di Laurea Magistrale Physics LM17. Sito web del Dipartimento.

Criticità

Non sono rilevate criticità

Suggerimenti

Pubblicizzare l'esistenza dei verbali del Comitato di Indirizzo agli studenti.

3.2.24 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Analisi della situazione

Nella SUA-CdS della LM in Physics i criteri di accesso sono definiti con il possesso del titolo triennale o equivalente ed in un colloquio atto a verificare la preparazione personale del candidato. Le conoscenze richieste sono elencate in modo dettagliato nel quadro A3.a. della SUA-CdS. Una apposita Commissione è nominata per verificare le conoscenze preliminari e nel caso di non sufficiente preparazione, la Commissione deciderà le specifiche integrazioni curriculari da colmare. Le conoscenze richieste all'accesso sono elencate anche sul sito del Dipartimento a http://www.fim.unimore.it/site/home/didattica/requisiti-e-conoscenze.html?P0_cds_cod=16-268&P0_aa_id=2017&P0_pagpre=1001015717 Il numero relativamente basso di studenti permette ai docenti di verificare le conoscenze degli studenti e intervenire tempestivamente nei singoli casi.

Fonte:

SUA-CdS. http://www.fim.unimore.it/site/home/didattica/requisiti-e-conoscenze.html?P0_cds_cod=16-268&P0_aa_id=2017&P0_pagpre=1001015717

Criticità

Per ora non si evidenziano criticità.

Suggerimenti

Nessuno

3.2.25 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Analisi della situazione

L'organizzazione didattica tra gli insegnamenti e la verifica del carico di studio sono prevalentemente presi in carico dal coordinatore del CdS in accordo con la commissione didattica del Dipartimento e i docenti interessati. Un documento "Processi di Gestione della Didattica del FIM" riguardante la gestione dell'organizzazione complessiva dei CdS afferenti al Dipartimento con le tempistiche dei vari adempimenti è pubblicato sul sito di Dipartimento. Il documento riguarda le procedure, i responsabili e le tempistiche dei vari adempimenti riguardanti l'organizzazione del CdS. I calendari delle varie attività (calendario del Corso di Studio e orario delle attività formative, calendario delle sessioni della prova finale, etc) sono resi disponibili in tempi adeguati sul sito del Dipartimento relativamente a ciascun CdS. Le problematiche concernenti la revisione dei percorsi formativi, il coordinamento tra i vari insegnamenti, e altri questioni di carattere organizzativo sono affrontate dalla Commissione Didattica di Dipartimento. La verifica del rispetto delle procedure è responsabilità del Coordinatore del CdS che ne prende atto in un verbale delle verifiche annuali. Per quanto riguarda il calendario degli esami di profitto a causa del contenuto numero di studenti le date degli esami sono spesso concordate direttamente dagli studenti con i docenti. Comunque il numero minimo di sei appelli per anno accademico è rispettato. La CPDS ritiene efficaci i procedimenti messi in atto.

Fonte

Documento di Gestione AQ dei CdS del Dipartimento. Sito Web del CdS.

Verbale delle verifiche annuali del corso di Laurea Magistrale Physics LM17

Criticità

Non si rilevano criticità riguardo l'organizzazione ed il monitoraggio dell'erogazione dell'Offerta didattica.

Suggerimenti

Si suggerisce di rendere disponibili i verbali nel repository comune AQ accessibile via web.

3.2.26 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Analisi della situazione

Il Documento di Gestione AQ dei CdS afferenti al Dipartimento assegna la verifica della completezza delle informazioni sui programmi degli insegnamenti al Coordinatore del CdS con scadenza il 30 settembre di ogni anno. Il Coordinatore del CdS effettua il controllo delle schede dei singoli insegnamenti, sulla loro completezza, e la loro conformità coi descrittori di Dublino, richiamando i docenti inadempienti in modo che le schede vengano messe a disposizione nei tempi adeguati. Il Coordinatore del CdS mette a verbale questa sua attività. Con controlli a campione la CPDS ha verificato l'efficacia della procedura.

Fonte

Documento di Gestione AQ dei CdS del Dipartimento. Verbale delle verifiche annuali del corso di Laurea Magistrale Physics LM17. Schede dei singoli insegnamenti (a campione).

Criticità

Non si rilevano criticità

Suggerimenti

Nessun suggerimento.

3.2.27 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Analisi della situazione

Non sono previste attività di stage all'interno dell'Offerta formativa del Corso di Laurea magistrale in Physics.

Fonte

SUA-CdS

Criticità:

Nessuna in particolare

Suggerimenti

Nessun suggerimento

3.2.28 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Analisi della situazione

La prova finale consiste nella stesura di una Tesi originale di ricerca che può essere effettuata all'interno del dipartimento o anche presso enti nazionali o internazionali competenti e altamente qualificati, in molti casi all'interno del programma Erasmus, e nella presentazione del lavoro svolto in seduta pubblica. Il sito del Dipartimento riporta in dettaglio tutte le procedure burocratiche relative alla prova finale. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro nella SUA-CdS e riportate sul sito web del CdS. Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono descritte nel regolamento del CdS pubblicato sul sito del Dipartimento. Ogni anno il Coordinatore del CdS attua le apposite verifiche sull'espletamento delle tempistiche riguardanti la prova finale e rilascia traccia della verifica in apposito verbale. Ogni anno viene organizzata una serie di incontri tra docenti e studenti per illustrare le attività di ricerca dei docenti ed informare gli studenti sulle loro possibilità relative alla prova finale. I possibili argomenti di tesi disponibili all'interno del Dipartimento sono pubblicati sul sito web del Dipartimento e gli studenti sono liberi di scegliere tra le varie proposte. Il calendario delle sessioni di laurea viene definito ogni anno entro il 30 aprile. L'impegno della tesi (alcuni mesi) è corrispondente ai CFU attribuiti (38 CFU). Non sono state registrate difficoltà a reperire un relatore di tesi da parte degli studenti. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS riguardante l'organizzazione e l'espletamento della prova finale da parte degli studenti sia efficace.

Fonte

Documento di gestione AQ del Dipartimento. Regolamento didattico del CdS. Verbale delle verifiche annuali del corso di Laurea Magistrale Physics LM17. SUA-CdS.

Criticità

Non ci sono criticità

Suggerimenti

Nessun suggerimento.

3.2.29 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Analisi della situazione

La CPDS non è al corrente della esistenza di specifica documentazione per la gestione di procedure formali in risposta a eventuali reclami degli studenti o suggerimenti da parte del personale. La componente studentesca della CPDS non è al corrente di reclami da parte degli studenti. A causa del basso rapporto studenti/docenti molti problemi degli studenti trovano soluzione attraverso il dialogo diretto coi docenti e col coordinatore del CdS e tramite i loro rappresentanti negli organi del Dipartimento.

In quasi tutti i campi i risultati dell'indagine ALMALAUREA mostrano il nostro corso con migliori performances rispetto la classe totale Atenei: Soddisfazione complessiva laureandi 100% di si e più si che no. Il 100% si ri-iscriverebbe allo stesso corso di studi nel nostro Ateneo. Occupazione Laureati: Tasso di occupazione nella norma con quello dei laureati degli altri Atenei nella stessa classe. I dati Almalaurea sono analizzati dalla CPDS e nella RamAQ. Alla luce di questi risultati la CPDS ritiene l'attività svolta dal CdS efficace.

Fonte

Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale). Sistema di gestione AQ del Dipartimento.

Criticità

Non si rilevano criticità.

Suggerimenti

Nell'aggiornamento del documento sul sistema di gestione AQ del Dipartimento inserire anche specifiche procedure per la gestione di eventuali reclami o suggerimenti da parte degli studenti e del personale.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Analisi della situazione:

Fonte:

Criticità:

Suggerimenti:

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Analisi della situazione

Dall'analisi comparata dei contenuti dell'ultimo rapporto di riesame ciclico e quelli della Relazione Annuale di monitoraggio AQ CdS emerge che la maggior parte delle azioni preventivate è stata attuata. Alcune azioni sono parzialmente attuate, altre risultano sulla RAMAQ parzialmente attuate ma la CPDS è a conoscenza della loro attuazione in data successiva alla stesura della RamAQ. Non ci sono modifiche rispetto alle azioni correttive preventivate dal CdS.

Fonte

RRC 2017. RamAQ 2018.

Criticità

Nessuna criticità

Suggerimenti

Nessun suggerimento

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Analisi della situazione

L'analisi degli indicatori ANVUR ha mostrato un miglioramento degli stessi e un rientro delle criticità rilevate negli anni passati. L'unico indicatore inferiore a quelli di riferimento riguarda gli studenti stranieri in ingresso. Anche quest'anno le domande dall'estero sono state numerose ma gli studenti non riescono ad ottenere i visti di ingresso. La bassa numerosità degli studenti (anche se in crescita) influenza le statistiche con grosse variazioni annuali.

Fonte

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS

Criticità

Numero relativamente basso di iscritti (ma in netto miglioramento rispetto all'anno scorso). Pochi studenti dall'estero (buona attrattività del CdS ma difficoltà di ottenimento dei visti in ingresso).

Suggerimenti

Non ci sono ulteriori suggerimenti.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Analisi della situazione

il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate. La maggior parte sono state attuate con esito positivo e altre parzialmente attuate. La criticità sugli studenti stranieri permane nonostante le azioni messe in atto ma il problema è esterno al CdS (ottenimento visti e tempistiche ERGO). Sono state considerate le opinioni degli studenti come rilevate dai questionari. Non ci sono evidenti criticità. La criticità sull'eccessivo carico di studio è rientrata a seguito della riorganizzazione del corso. Le iscrizioni sono quest'anno aumentate. Non ci sono corsi da monitorare o critici. Le soluzioni adottate si sono rivelate efficaci.

Fonte

Relazione annuale di Monitoraggio AQ CdS. Questionari studenti

Criticità

Non si rilevano criticità

Suggerimenti

Nessun suggerimento.

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Analisi della situazione

La relazione annuale di monitoraggio per l'alta qualità è stata inviata a tutti i membri del consiglio del FIM. Tale documento è anche stato discusso in sede di consiglio di dipartimento. Tra le criticità evidenziate si nota la scarsa chiarezza nei (1) pre-requisiti di ammissione così come dovrebbero essere indicati nel sito del CdS e la scarsa qualità di connessione del (2) WiFi. Inoltre (3) alcuni verbali di attività di coordinamento del CdS non sono stati correttamente caricati negli appositi repository.

Gli aspetti 1 e 3 sono stati discussi nella RAM-AQ sez. 1 e alcune azioni correttive sono state indicate in maniera approfondita.

Per ciò che concerne il secondo aspetto (potenza WiFi), il sistema di connessione senza fili è stato potenziato in un'ala dell'edificio di matematica situata al secondo piano.

Fonte

- CP-DS 2017
- Verbali CdD
- RAM-AQ sez 1.

Criticità

Non si è ancora creato un repository online comodamente consultabile per la gestione dei verbali delle varie riunioni/consigli. Tale attività pare sia ancora in corso.

Suggerimenti:

I prerequisiti di ammissione sono ancora piuttosto confusi:
http://www.fim.unimore.it/site/home/didattica/requisiti-e-conoscenze.html?P0_cds_cod=16-262&P0_aa_id=2018&P0_pagpre=1001016065

Si consiglia di migliorare la leggibilità del sito e l'aggiunta di eventuali altri link chiarificatori.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Analisi della situazione

Il sistema di gestione della qualità del dipartimento che si riflette su ciascun corso di studio è ampiamente discusso sul sito del FIM. Il sito, oltre a dettagliare i documenti in uso per il controllo e gestione della qualità, descrive i processi interessati i quali sono divisi nelle categorie “didattica” e “ricerca”.

Fonte

<http://www.fim.unimore.it/site/home/qualita.html>

Criticità

Nel sito FIM/UNIMORE Mancano i link ai documenti della gestione qualità e CP-DS inerenti all'anno accademico 17/18.

Suggerimenti

Nella fonte indicata manca la descrizione della RAM-AQ, che è il nuovo documento di riferimento per le attività di monitoraggio. Si consiglia di provvedere ad aggiungerne una descrizione sul sito.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Analisi della situazione:

Sporadicamente durante l'anno passato, diverse discussioni si sono tenute tra i docenti del CdS, docenti di Ingegneria e rappresentanti delle aziende del territorio per instradare correttamente il processo di evoluzione della magistrale di informatica. L'opinione di studenti e futuri studenti è stata recepita tramite sondaggi e discussioni individuali.

Inoltre, docenti, studenti e futuri studenti hanno discusso della qualità degli insegnamenti impartiti per il CdS magistrale di informatica in un open-day tenutosi il 7 Maggio 2018.

Gli studi di settore sono indicati nell'allegato n.7 del verbale del CdD del 24 Maggio 2018. Risalgono al 2015 e 2016, pertanto sono ancora rilevanti.

Esiste un comitato di indirizzo

(<http://www.fim.unimore.it/site/home/dipartimento/organizzazione/comitato-di-indirizzo.html>, pagina aggiornata al 22/02/2017).

A partire dal prossimo anno, questa commissione avrà elementi sufficienti per stabilire se le discussioni sul futuro della laurea magistrale in informatica abbiano portato ad un effettivo miglioramento della qualità del CdS.

Il 17 Aprile 2018 vi è stata l'ultima consultazione con il comitato di indirizzo (CI). Il verbale di tale consultazione è stato compilato ed è caricato nell'intranet di Ateneo.

Fonte

Interviste e riunioni interne al CdS. Verbali dei consigli di dipartimento.

Criticità

La composizione del CI (comitato di indirizzo) non è aggiornato. Alcuni esponenti dell'industria si sono aggiunti nel corso del 2017/2018, ma ancora non compaiono nella pagina web.

Suggerimenti

Aggiornare la composizione del CI sul sito del dipartimento

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Analisi della situazione: Sono presenti meccanismi per la corretta assegnazione degli incarichi di docenza. Gli orari vengono discussi in tempi utili ed eventuali variazioni in itinere non hanno causato problemi a docenti e studenti.

I calendari degli eventi accademici e gli orari di lezione sono visibili sul sito del FIM e sono di norma tempestivamente aggiornati in caso di variazioni.

Non esiste documentazione ufficiale o altri meccanismi di verifica dell'efficacia di questi aspetti.

I controlli a campione effettuati da questa commissione non hanno riscontrato incongruenze o criticità.

Fonte

Interviste al CdS

Criticità

Nessuna

Suggerimenti

Si consiglia di depositare i verbali dei Consigli di Corso di studio nel repository appropriati, sebbene queste ultime siano riunioni informali.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Analisi della situazione:

Il verbale delle modifiche e verifiche annuali riporta quanto segue:

I contenuti descritti nelle schede degli insegnamenti, metodi, strumenti e materiali didattici sono stati controllati in data 27 settembre 2018 dal coordinatore del CdS e sono coerenti con i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS quadro A4.b.

I controlli a campione da parte di questa commissione confermano tale analisi con l'eccezione di un solo corso, in cui non vi sono elencati argomenti e modalità di esame nella scheda d'insegnamento.

Fonte:

- Verbale di verifiche annuali.
- Schede singoli insegnamenti

Criticità

Nessuna criticità

Suggerimenti

Assicurarsi che modalità e programma di tutti gli insegnamenti siano caricati correttamente sul sito FIM.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Analisi della situazione

Sebbene siano stati preparati questionari per aziende e studenti per ciò che riguarda i tirocini, data la recente istituzione di questo corso, non si hanno dati sufficienti per discuterne.

Fonte

Interviste al CdS.

Criticità

Per ora nessuna

Suggerimenti

Per ora nessuno

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Analisi della situazione:

Da quanto si evince dal documento SUA, per il conseguimento della Laurea Magistrale in Informatica è richiesta la stesura di una tesi originale, di ricerca o che comporti una significativa attività progettuale. L'attività deve essere svolta presso l'Università di Modena e Reggio Emilia o in qualificati laboratori di ricerca esterni all'Ateneo, italiani o stranieri, o presso aziende, ma comunque sotto la supervisione di un relatore interno all'Ateneo (si rimanda al punto 1.4 di questo documento). La prova finale prevede la presentazione alla Commissione di Laurea dei risultati del lavoro svolto, durante la seduta pubblica di esame di Laurea. La tesi può essere scritta sia in lingua italiana che in lingua inglese. Sempre secondo il documento SUA, le commissioni giudicatrici per la prova finale sono nominate dal Direttore di Dipartimento e sono composte da non meno di 5 e non più di 11 membri. La valutazione conclusiva deve tenere conto dell'intera carriera dello studente all'interno del corso di studio, dei tempi e delle modalità di acquisizione dei CFU, delle attività formative precedenti e della prova finale, nonché di ogni elemento rilevante. Il punteggio della prova finale viene definito secondo i criteri stabiliti dal Regolamento didattico del corso di studi.

Non si hanno a disposizione dati storici per la verifica di quanto scritto nel documento SUA e qui riassunto.

Fonte

SUA 2018

Criticità

Nessuna

Suggerimenti

Nessuna

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Analisi della situazione

Non si hanno dati storici da analizzare data la recente istituzione del corso.

Fonte:

Criticità:

Suggerimenti:

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Analisi della situazione

Non si hanno dati storici da analizzare data la recente istituzione del corso.

Fonte:

Criticità:

Suggerimenti:

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

Analisi della situazione

Non si hanno dati storici da analizzare data la recente istituzione del corso.

Fonte:

Criticità:

Suggerimenti:

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Analisi della situazione

Si rimanda a quanto espresso nella SMA:

Essendo il corso di recente istituzione, in generale i dati degli indicatori non sono disponibili.

Inoltre, facendo riferimento solo ai primi anni di corso, non sempre i dati degli indicatori sono significativi dal punto di vista statistico.

Gli indicatori che possono essere considerati significativi sono:

- indicatore iC04: la percentuale di laureati in altre regioni è buona, ma più bassa della media della zona geografica e della media nazionale;

- indicatori iC08, iC09, iC19: gli indicatori relativi ai docenti sono in linea con la media della zona geografica e la media nazionale.

Questa commissione conferma tale analisi della situazione e ne prende atto.

Fonte

SMA 17/18

Criticità

Nessuna

Suggerimenti

Nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Analisi della situazione

Essendo il corso di LM di recente istituzione non è stato programmato nulla a riguardo eventuali miglioramenti. Le azioni correttive sono rappresentate da colloqui da parte del coordinatore del CdS con i responsabili degli esami da “monitorare” o “critici”.

Per ciò che riguarda l'analisi dei questionari degli studenti relativi agli insegnamenti:

e' utile segnalare che le risposte positive (“più si che no” e “si”) variano da un 55,9% (Adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività integrative (D13)) a un 93,2% (Reperibilità del docente per chiarimenti (D10)). La soddisfazione complessiva aggregata D14 è buona e si assesta sul 77,9% nel 2018 confrontabile con quella dell'anno scorso. Probabilmente la statistica relativa alla domanda D13 è da monitorare in quanto si incomincia a intravedere una criticità nelle strutture del CdS. Si segnala infatti una criticità in un corso della magistrale, proprio sulla domanda D13 che ha solo il 38% di risposte positive, enfatizzando che le strutture non sono idonee.

Vi è un solo esame da monitorare ma era in gestione da un docente a contratto.

Fonte

Questionari studenti 2017/2018

Criticità

Adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività integrative (D13).

Suggerimenti

Effettuare una analisi delle aule e dei dispositivi non idonei, per poter successivamente effettuare un rinnovo degli stessi, dotando magari le aule di prese per elettricità, in modo che gli studenti possano usare dispositivi elettronici personali.

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Analisi della situazione

Le azioni di miglioramento previste sono state messe in atto, anche se non sempre hanno completamente raggiunto l'obiettivo. Ad esempio, la pagina web del CdS non è ancora stata ristrutturata, anche se alcuni docenti vi stanno lavorando in collaborazione con l'Ufficio Comunicazione di Ateneo. Tale ritardo viene giustificato con ostacoli inerenti ad una più generale riorganizzazione della pagina web del dipartimento. Quasi tutte le criticità segnalate dalla CP-DS sono state prese in considerazione ed analizzate in dettaglio, anche se gli aspetti critici individuati alla fine della Sezione 1-b sono soltanto due, riguardanti la visibilità dei documenti relativi al CdS e della pagina web ad esso dedicata. Ad esempio, non vengono evidenziati, in questa sezione, altri problemi già segnalati dalla CP-DS (sia pur presi in considerazione nella Sez. 3 della RamAQ), relativi all'attrattività del CdS ed alla sua internazionalizzazione, che pure permangono nonostante un miglioramento (non tanto sensibile per quanto riguarda il secondo aspetto). Le soluzioni proposte sembrano plausibili, anche perché non molto onerose dal punto di vista finanziario.

Fonte

Ram AQ del CdS – Sez. 1, relazione annuale CP-DS 2017

Criticità

Ritardi nella ristrutturazione della pagina web del CdS

Suggerimenti

Accelerare, nei limiti del possibile, i tempi della ristrutturazione di cui sopra.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Analisi della situazione

Il CdS non ha predisposto un documento del tipo “Sistema di Gestione di AQ”. Infatti, come si afferma nel quadro D2 della SUA, l’assicurazione della qualità di tutti i CdS del FIM è compito del Presidio di Qualità del FIM, secondo quanto previsto dall’art. 26 del Regolamento di Dipartimento. Tuttavia, tramite il suo coordinatore, esso ha impostato un sistema di verifiche annuali per monitorare la qualità della formazione, delle quali viene redatto un apposito verbale. Quest’ultimo, tuttavia, non sembra reperibile sul sito del dipartimento o del CdS.

Fonte

Documento del CdS, sito web del CdS

Criticità

La documentazione delle verifiche di cui sopra non è facilmente reperibile.

Suggerimenti

Predisporre un sito all’interno della pagina web del CdS in cui riportare il verbale delle verifiche effettuate.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Analisi della situazione

Il CdS si riunisce periodicamente col Comitato di Indirizzo del FIM, composto da esponenti della scuola, della ricerca, del mondo del lavoro e delle istituzioni. Le ultime riunioni sono avvenute il 12/1/2018 ed il 17/4/2018. In quest'ultima si è decisa una modifica dell'ordinamento didattico, volta ad ampliare la scelta degli insegnamenti di tipo affine-integrativo per consentire percorsi di studio più variegati. Non risultano effettuati studi di settore, peraltro non facili per la mancanza di un ordine professionale. I verbali delle riunioni si trovano su un sito riservato del FIM, comunque accessibile a studenti e dottorandi ad esso afferenti. Nel complesso si ritiene efficace l'azione svolta dal CdS, ma la consultazione delle parti interessate non viene pubblicizzata sul sito del dipartimento o del CdS.

Fonte

Quadro A1b della SUA, sito web del dipartimento.

Criticità

Scarsa pubblicità degli incontri effettuati

Suggerimenti

Pubblicizzare, all'interno della pagina del CdS, l'esistenza dei verbali degli incontri effettuati e la loro accessibilità da parte degli studenti, predisponendo il relativo collegamento.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Analisi della situazione

Allo scopo di migliorare il coordinamento didattico, introdurre eventuali modifiche ai percorsi di studio e discutere i problemi collegati alla visibilità del CdS, il suo coordinatore indice apposite riunioni del corpo docente. Dopo le due riunioni svoltesi verso la fine del 2016, altre due sono state convocate nei giorni 5 e 19 Ottobre del 2017. Si rileva, tuttavia, che tali riunioni non vengono pubblicizzate sul sito del CdS, né, tantomeno, vi compaiono i relativi verbali. Non sembrano previste attività specifiche per il controllo dei calendari, ma, al riguardo, non si rilevano problemi da parte degli studenti. Nel complesso si ritiene che l'attività del CdS su questo punto sia efficace, a parte la scarsa reperibilità della relativa documentazione.

Fonte

Documento del CdS, intervista al coordinatore, sito web del CdS.

Criticità

Scarsa pubblicità delle riunioni del corpo docente.

Suggerimenti

Predisporre un sito all'interno della pagina web del CdS in cui riportare i verbali delle riunioni di cui sopra.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Analisi della situazione

Il coordinatore del CdS si occupa personalmente di verificare che le schede dei vari insegnamenti siano pubblicate per tempo, sollecitando gli eventuali docenti ritardatari, e riporta su un apposito verbale i risultati di tale verifica. Dunque la relativa documentazione esiste, ma non sembra reperibile. Da un'indagine a campione sul sito di esse3 risulta che l'attività svolta dal CdS su questo punto sia efficace.

Fonte

Documento del CdS, intervista al coordinatore, sito di esse3

Criticità

Scarsa pubblicità delle verifiche effettuate

Suggerimenti

Predisporre un sito all'interno della pagina web del CdS in cui riportare il verbale delle verifiche effettuate.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Analisi della situazione

L'ufficio stage predispone da tempo appositi questionari, che vengono compilati sia dal tirocinante che dal suo tutor. Non sembra, però, che essi vengano debitamente analizzati. Dall'elenco fornito alla CP-DS, nell'A.A. 2017/18 si rileva un solo tirocinio, presso un liceo. Il problema del riconoscimento di soli 3 CFU per gli stage (soprattutto se effettuati in azienda), più volte sollevato dalla CP-DS, non è stato risolto, in parte per problemi oggettivi: non sembra facile trovare attività alternative corrispondenti ad un numero superiore di CFU per chi non sceglie lo stage. Da un'indagine informale risulta che diversi studenti sarebbero interessati a svolgere uno stage in azienda.

Fonte

Dati forniti dall'ufficio stage, interviste agli studenti.

Criticità

Scarso numeri di stage e/o tirocini effettuati.

Suggerimenti

Incentivare la scelta dello stage pubblicando esperienze di studenti che ne sono stati soddisfatti e che, talvolta, hanno trovato lavoro nell'azienda in cui l'hanno svolto.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Analisi della situazione

Il coordinatore del CdS si occupa personalmente, al momento della chiusura della SUA, di verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro. In particolare, le modalità di attribuzione del punteggio sono chiaramente indicate nella SUA. Non si rilevano attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU, ma da un'indagine informale risulta che gli studenti ritengono adeguato il numero di CFU attribuiti alla tesi. Nel complesso si ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte

Documento del CdS, quadro A5.b della SUA, interviste agli studenti.

Criticità

Nessuna.

Suggerimenti

Nessuno.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Analisi della situazione

Non risulta che un processo di gestione dei reclami degli studenti sia stato istituito. I dati di Alma Laurea non risultano esplicitamente analizzati, forse perché il tasso di occupazione è decisamente buono, e molti dati sono migliori della media nazionale: tuttavia, non sempre gli intervistati affermano di utilizzare in modo elevato le competenze acquisite con la laurea. Le buone possibilità di occupazione dei laureati magistrali vengono prese in considerazione nel sito web del CdS, alla voce “futuro studente”, dove si illustrano i settori di impiego di 17 dottori magistrali laureatisi nel periodo Aprile 2016 – Ottobre 2017 e vengono illustrate, da parte dei diretti interessati, alcune esperienze di lavoro.

Fonte

RamAQ, dati forniti da Alma Laurea, sito web del corso.

Criticità

Nessuna.

Suggerimenti

Nessuno.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Analisi della situazione

La modifica del RAD, sottoposta al CUN al fine di consentire una maggior varietà di percorsi di studi e favorire l'internazionalizzazione, è stata attuata. Nel complesso, in ciascuno dei rimanenti quattro obiettivi si può riscontrare, se non un pieno raggiungimento, un effettivo miglioramento. Non risulta esplicitamente che il CdS abbia tenuto conto dei dati ANVUR aggiornati al 2018.

Fonte

Sez. 3 della RAM-AQ

Criticità

Nessuna.

Suggerimenti

Nessuno.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Analisi della situazione

Alcuni problemi desumibili dagli indicatori di cui sopra (relativi, in sostanza, all'attrattività del corso ed alla sua internazionalizzazione) sono individuati, come risulta dai brevi commenti che concludono la SMA. Non sembrano esplicitamente analizzati, invece, gli indicatori C13 e C16 su un adeguato conseguimento di CFU dopo il primo anno, che risultano in sofferenza.

Fonte:

SMA del CdS

Criticità

Scarsa attenzione all'adeguatezza del numero di CFU conseguiti dopo il primo anno, dato che risultava in sofferenza anche in anni precedenti.

Suggerimenti

Monitoraggio dell'eventuale persistenza della criticità di cui sopra.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Analisi della situazione

Non risulta che il CdS abbia programmato specifiche azioni di miglioramento, oltre che contattare i docenti i cui corsi presentano alcune criticità, confermate da un'indagine informale presso gli studenti. Come conferma il coordinatore del CdS, ciò è stato fatto, nei due casi verificatisi. Gli esiti dei questionari compilati dagli studenti sono debitamente analizzati, così da mettere in evidenza due principali aspetti critici, sia pur riferiti ad un esiguo numero di insegnamenti: scarsa chiarezza espositiva, inadeguatezza del materiale didattico. Non sono state programmate specifiche azioni correttive, se non l'ovvio proseguimento del monitoraggio dei due insegnamenti in sofferenza. Alcuni reclami degli studenti sembrano recepiti, come quelli dovuti alla notevole difficoltà nel seguire corsi in lingua inglese. A tale riguardo, si è deciso che solo alcune parti di corsi opzionali, previo accordi con gli studenti interessati, possono essere tenute in lingua inglese. Da un'indagine informale presso gli studenti, tuttavia, risulta che il problema dell'inefficace connessione wireless non sia stato risolto, e che l'offerta ad anni alterni di alcuni corsi opzionali possa comportare, a seconda delle scelte effettuate, un orario troppo gravoso in alcuni semestri.

Fonte

- Sez. 2 della Ram-AQ
- interviste al coordinatore del CdS ed agli studenti.

Criticità

Assenza di un'adeguata connessione wireless negli spazi utilizzati dagli studenti (problema già segnalato al direttore di dipartimento), eccessiva concentrazione di corsi da seguire in alcuni semestri.

Suggerimenti

Potenziare la connessione wireless di cui sopra o, quanto meno, indicare gli eventuali motivi per cui ciò non si può fare. Poiché l'offerta ad anni alterni di alcuni corsi nasce dall'esigenza di alleviare il carico didattico di alcuni docenti impegnati in corsi di servizio piuttosto gravosi, non si intravedono molte soluzioni alla seconda criticità, se non quella di tenerne conto il più possibile al momento della definizione dell'orario.